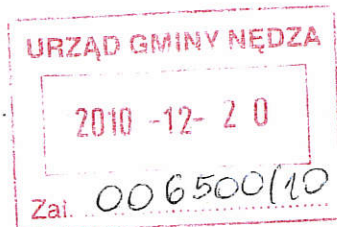


Nr rej. 04227-5317-K104-Nk01/10



Rybnik, dnia 13.12.2010 r.

URZĄD GMINY NĘDZA
UL. JANA III SOBIESKIEGO 5
47-440 NĘDZA

NAKAZ

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 6,7,13.12.2010 r.

nakazuję:

#-2-J0102-T-T-1-#

1. Podać pracownika Tomasza Tomańskiego szkoleniu wstępnemu stanowiskowemu w zakresie bhp na stanowisku "meliorant przy usuwaniu skutków powodzi".

Termin wykonania: decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 78, poz. 682), bo jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego.

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2010 r. Nr 109, poz. 708),
- art. 237 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2010 r. Nr 105, poz. 655),
- § 11 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420),

Uzasadnienie:

Pracownik Tomasz Tomański wykonywał w Urzędzie Gminy Nędza prace społecznie użyteczne na stanowisku robotnika gospodarczego - poddano go wówczas szkoleniu wstępnemu ogólnemu i stanowiskowemu w zakresie bhp, z dniem 1 lipca 2010r. został zatrudniony na innym stanowisku - "meliorant przy usuwaniu skutków powodzi" - nie przeprowadzono szkolenia stanowiskowego w zakresie bhp na tym stanowisku. W myśl przepisu § 11 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy instruktazowi stanowiskowemu poddajemy pracownika zatrudnianego na stanowisku robotniczym, poddaje się takiemu szkoleniu również pracowników przenoszonych na stanowiska robotnicze, a także na stanowiska, na których występują zagrożenia dla zdrowia.

#-1-K1801-T-T--#

2. Dokonać oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy melioranta przy usuwaniu skutków powodzi, ocenę udokumentować.

Termin wykonania: 31.01.2011

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2010 r. Nr 109, poz. 708),
- art. 226 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2010 r. Nr 105, poz. 655),

- § 39a ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2008 r. Nr 108, poz. 690),

Uzasadnienie:

Stwierdzono, że utworzono w lipcu 2010r. stanowisko pracy melioranta przy usuwaniu skutków powodzi - nie opracowano na tym stanowisku oceny ryzyka zawodowego. Zgodnie z przepisem art. 226 pkt 1 Kodeksu pracy pracodawca powinien oceniać i dokumentować ryzyko zawodowe na poszczególnych stanowiskach pracy. Szczegółowe wymagania w tym zakresie określone zostały w powołanym przepisie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bhp.

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy , adres: , .

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

[BO]

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Błażej Czadły
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Gmina Nędza

Pan/Pani

sekretar gminy

Wzrost

dziś do godz. do d.

bez terminu

Wzrost

Wzrost

z załączonego materiału

o stanie sprawy

o ...

o ...

o pisma na mój podpis

o odpowiedzi w moim imieniu

o ...

o ...

o ...

o ...

o ...

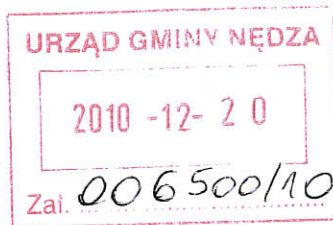
o ...

o ...

o ...

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04227-5317-K104-Ws01/10



Rybnik, dnia 13.12.2010 r.

URZĄD GMINY NĘDZA
UL. JANA III SOBIESKIEGO 5
47-440 NĘDZA

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 11 pkt 8, ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 6,7,13.12.2010 r.

wnoszę o:

#-K2200-T-T-30-17-#

1. Konsultowanie z przedstawicielami pracowników działań w zakresie bhp, w szczególności w zakresie prowadzenia oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy.

Podstawa prawna:

- art. 237 11a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2010 r. Nr 105, poz. 655),

Uzasadnienie:

Z okazanych dokumentów nie wynika, aby działania związane z prowadzeniem oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy konsultowane były z przedstawicielami pracowników. Zgodnie z przepisem art. 237 11a § 1 pkt 2 Kodeksu pracy pracodawca działania związane z prowadzeniem oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy powinien konsultować z przedstawicielami pracowników.

#-K1200-T-T-30-17-#

2. Ustalenie w zakładzie warunków wydawania pracownikom pracownikom posiłków profilaktycznych.

Podstawa prawna:

- § 3 ust. 1 i 2 oraz § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz. U. Nr 60, poz. 279),

Uzasadnienie:

Stwierdzono, że pracodawca nie ustalił zasad wydawania pracownikom posiłków profilaktycznych - w czasie kontroli stwierdzono, że pracownicy zatrudniani są przy pracach, przy których posiłki takie powinny być wydawane - m. in. przy usuwaniu skutków powodzi. Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. pracodawca zapewnia posiłki pracownikom wykonującym prace związane z wysiłkiem fizycznym, w szczególności przy usuwaniu skutków klęsk żywiołowych. W myśl § 5 tego rozporządzenia pracodawca ustala w porozumieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi lub w uzgodnieniu z przedstawicielami pracowników stanowiska pracy, na których zatrudnieni pracownicy powinni otrzymywać posiłki i napoje oraz szczegółowe zasady ich wydawania, a także warunki uzasadniające zapewnienie posiłków.

#-K1804-T-T-4--#

3. Uwzględnianie w prowadzonej ocenie ryzyka zawodowego wszystkich zagrożeń, występujących na poszczególnych stanowiskach pracy.

Podstawa prawna:

- art. 226 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2010 r. Nr 105, poz. 655),
- § 39a pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2008 r. Nr 108, poz. 690),

Uzasadnienie:

Stwierdzono, że pracownicy zatrudniani na stanowisku robotnika gospodarczego zatrudniani są przy pracy na wysokości - w opracowanej ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględniono wynikających z tego zagrożeń. W myśl przepisu art. 226 pkt 1 Kodeksu pracy pracodawca obowiązany jest oceniać i dokumentować ryzyko zawodowe związane z wykonywaną pracą oraz stosować odpowiednie środki zmniejszające ryzyko. W myśl przepisu § 39a pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy pracodawca prowadzi dokumentację oceny ryzyka zawodowego oraz zastosowanych niezbędnych środków profilaktycznych - dokument potwierdzający dokonanie oceny ryzyka zawodowego powinien uwzględniać m. in. opis ocenianego stanowiska pracy, w tym wyszczególnienie stosowanych maszyn, narzędzi i materiałów i wykonywanych zadań, a także występujących na stanowisku niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych czynników środowiska pracy. Ocena ryzyka zawodowego powinna obejmować wszystkie zagrożenia, jakie mogą na danym stanowisku pracy wystąpić.

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy adresat, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie wykonania realizacji wniosków pokontrolnych.

[BO]

mgr inż. Błażej Cezadły

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Przebieg choroby

Par/Pani: *celentau gminy*

Termin: dzisiaj do godz. do dnia

bez terminu

Przebieg choroby:

nieznaczony materiał

stanu sprawy

...

pisma na mój podpis

... w moim ...

... materiały, które należy ...

... zwrócić do Sekretariatu ...

... przekazać do ...

... egz. i przekazać do ...

... wydziału