

Protokół Nr XXXII / 05
z sesji rady Gminy Nędza w dniu 30 maja 2005 roku godz.15.30

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad.1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy mgr Waldemar Wiesner, stwierdzając prawomocność obrad , na sesję przybyło 14 radnych , nieobecny radny Adam Iskała.

Ze względu na nieobecność przedstawicieli Firmy PROELIUM przygotowujących miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectw Szymocice i Górki Śląskie Przewodniczący RG zaproponował omawianie tych punktów porządku obrad dopiero po ich przybyciu (spóźnili się ze względów komunikacyjnych –korki) – radni jednogłośnie przyjęli propozycję.

Ad. 2

Protokół Nr XXXI / 05 z poprzedniej sesji został zatwierdzony bez uwag; za przyjęciem głosowało
13 radnych ,wstrzymał się od głosowania 1 radny.

Ad.3

Przewodniczący RG odczytał „Informację z prac Wójta w okresie międzysesyjnym”.

Radny Gerard Pannek zapytał o temat sympozjum organizowanego przez Ministerstwo Ochrony Środowiska ,szczególnie czy będą z tego pieniądze dla Gminy , oraz zapytał czy na pewno od września ruszy nowe Przedszkole w Zawadzie Kś. ; Wójt potwierdził , że na spotkaniu z rodzicami uzgodniono ,że wszystkie dzieci z zerówki będą już chodziły do Zawady Kś. , rodzice się zgodzili i są zadowoleni ,że dzieci będą miały taki sam program ; Sympozjum dotyczyło przede wszystkim „niskiej emisji” wynikającej z opalania węglem , ogrzewanie ekologiczne to tylko hasło , piece są nadal węglowe , po ogłoszonej decyzji o podwyżce akcyzy na olej i gaz zainteresowanie po raz kolejny spadnie , nie obiecywano żadnych środków , sympozjum skończyło się apelem o oszczędzanie wody , jej zasoby są bardzo ograniczone; Wójt poinformował ,że skończył się temat dopłat do utylizacji azbestu , Firmy posiadające odpowiednie zezwolenia same oferują usuwanie eternitu , wystarczy podpisanie z nimi umowy , Firma otrzymuje bezpośrednio dopłaty w wysokości 50% kosztów.

Radna Helga Kycia-Szczurek zapytała o spotkanie w Fundacji na rzecz Szpitala w Raciborzu; Wójt potwierdził ,że cały Zarząd Fundacji podał się do dymisji , obecnie zliczają wpływy z 1% podatku od osób fizycznych , zabiegają o kolejne łóżka ze szpitali w Niemczech , co ma im poprawić statystykę jako organizacji pożytku publicznego .

Radna Renata Bienia zapytała o spotkanie z dyrektorem CARITAS Gliwice ; Wójt powiedział ,że poprzednia umowa użytkowania budynku wygasa w 2006 roku , groziło nawet w pewnym momencie , że siedziba zostanie przeniesiona do Kuźni R. gdzie oferowane są doskonałe warunki ,Miasto dopłaca nawet do ogrzewania , tak się jednak nie stanie , duży wpływ ma tu również afera z CARITAS w Raciborzu , odcięcie opieki dla naszych podopiecznych ,których co prawda nie widać bo są zamknięci w swoich domach wywołałoby dużo szkody , przedstawiciele z Gliwic obejrzeni proponowane obiekty –po byłym Gimnazjum w Nędzy oraz w Ośrodku Zdrowia w Nędzy , zaakceptowali trzeci obiekt- obecną siedzibę GOPS ; radna Renata Bienia zapytała ,czy to oznacza ,że będzie zmiana siedziby GOPS - tak.

Radny Krzysztof Gembalczyk zapytał o kolej wąskotorową ;Wójt powiedział m.in. w sobotę ok. 30 osób w czynie społecznym czyściło torowisko , mają plany aby spotykać się w tym celu co dwa tygodnie , planowane jest przejęcie budynku stacji na rzecz Gminy , a następnie przekazanie go powołanemu Stowarzyszeniu , gdzie ma powstać małe muzeum i kawiarenka jako miejsce spotkań dla członków Stowarzyszenia , planowane jest uruchomienie linii do rzeki Suminy , członkowie się bardzo zaangażowali , w tym szczególnie pan Grzybowski

poświęca bardzo dużo czasu na uruchomienie kolejki , atrakcją będzie dojazd do Babic i przejście do Łęczzoka ; radny Krzysztof Gembalczyk zapytał co z mostkiem , z całym torowiskiem , stan techniczny jest tam bardzo zły ; Wójt potwierdził ,że część torowiska rozkradziono , wtedy ludzie narzekali ,że Gmina nic nie robiła ,teraz jest szansa na odbudowanie torów , są szyny , można je dopasować , w Rudach 12 czerwca będzie oficjalne otwarcie , może uda się pożyczyć jeden wagon z lokomotywą , połączyć trasę aż z Rudami , obecnie trasa kończy się za domkami do mostku w Szymocicach .

Radny Krystian Okręt zapytał o spotkanie w Lyskach – Gmina Nędza poniosła wydatki związane

z Porozumieniem na budowę składowiska , kupiła dokumentację , ponadto było to wpisywane do planu inwestycyjnego ; Wójt potwierdził ,że w latach 1996/1997 zapłacono za dokumentację , innych wydatków nie poniesiono , w tym roku nie ma już takiego zapisu w planie inwestycyjnym Gminy

Radny Norbert Klinik zapytał ,co dalej z kanalizacją ; Wójt powiedział ,że obecnie w Raciborzu zbierają ostatnie informacje w dzielnicach , informują mieszkańców o konieczności podłączenia się do kanalizacji , do 2007 roku skończą inwestycję u siebie , a od 2008 roku rozpoczyna się inwestycja w Gminach .

Innych pytań nie zgłoszono.

Ad. 4

- 3) przewodnicząca Komisji Budżetowej Helga Kycia-Szczurek odczytała treść protokołu z pozytywną opinią dotyczącą proponowanych zmian w budżecie Gminy; nie zgłoszono żadnych pytań .

Za przyjęciem Uchwały nr XXXII / 296 / 05 w sprawie *wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2005 rok* głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

- 4) Przewodniczący RG odczytał treść uchwały; Wójt wyjaśnił ,że darowizna dotyczy drogi ; sołtys wsi Górki Śl. Józef Pawliczek potwierdził ,że część drogi jest już utwardzona ; radny Norbert Klinik zapytał , czy działki wzdłuż tej drogi są zabudowane ;Wójt wyjaśnił ,że nie wszystkie , ale tereny są przeznaczone pod zabudowę ; radny Ginter Jarzombek zapytał ,czy odcinek wzdłuż działek 52/7 i 52/9 dotyczy tego samego ;Wójt odpowiedział ,że ogółem darowizna obejmuje ok.13 arów , właściciele są bardzo dobrze przygotowani , wydzielili drogę dojazdową do swoich działek ; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII / 297 / 05 w sprawie *nabycia nieruchomości na własność Gminy Nędza* głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

- 5) Przewodniczący RG odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem ; sekretarz gminy mgr Krystyna Tront potwierdziła ,że do dnia sesji nie ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego uchwały w sprawie stypendium , wejdzie w życie po upływie 14 dni , więc termin 15 czerwca jest również niepewny ; Wójt potwierdził ,że my jako Gmina możemy zgodzić się z taką uchwałą , może u nich ,czy u innych okazało się ,że kwota brakująca do wypłaty stypendiów jest jeszcze wyższa , a budżet już podzielony , jeżeli to coś da to powinniśmy ich poprzeć , niech wypowie się w tej sprawie Trybunał Konstytucyjny , w ostatnich dniach mamy kolejny przykład –Marszałek Województwa pyta , ile Gmina zadeklaruje środków na utrzymanie cieków wodnych , w naszym przypadku trzech – zadania melioracji nie należą do zadań Gminy , ale mamy wypełnić ankietę i zadeklarować się ; radna Helga Kycia-Szczurek proponuje wpisanie –zero- do współfinansowania , to też jest wyjście ; innych pytań nie zgłoszono .

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII / 298 /05 w sprawie *wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego* głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

Przewodniczący RG ogłosił przerwę w obradach sesji - godz.16.10 .

Radni wrócili na salę narad o godz. 16.20 .

Na sesję przybyli autorzy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy dla obszaru obejmującego sołectwa Szymocice i Górki Śląskie - Firmę PROELIUM z Katowic reprezentowali inż. Tomasz Twardoch i mgr inż. architekt Paweł DUŚ .

Architekt Paweł Duś poinformował radnych m.in. przedłożony PZP zawiera oprócz mapy część tekstową z załącznikami ,zawierającymi uwagi wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia , PZP jest zgodny ze Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy , oraz zachowano ciągłość planistyczną ze starym planem , szczególnie w dziedzinie terenów budowlanych , w stosunku do sołectwa Szymocice odrzucono 4 wnioski ze względu na uwarunkowania konserwatorskie , zalesienie i istniejącą zabudowę , na terenach rolnych przewidziano zabudowę zagrodową , dla terenów oznaczonych MN / U i MN / Uc przewidziano usługi dla tzw. klientów z samochodem pod nieuciążliwe usługi , w centrum wsi przewidziano usługi cenotwórcze , sklepy , gastronomię , symbolem R2 oznaczono tereny zielone, przez Szymocice biegnie droga wojewódzka , wymagana odległość zabudowy to 30 mb od drogi po uzyskaniu zezwolenia Zarządcy Dróg , linia rozgraniczająca wynosi 10 mb drogi , w tym jezdnia 5 mb oraz po 2 mb na chodniki ; Wójt poprosił o wyjaśnienie różnic w planowaniu , co zmienił ustawodawca ,co spowodowało opóźnienia w przyjęciu PZP; architekt Paweł Duś potwierdził ,że zmiana ustawy opóźniła planowanie w całym województwie , jedynie wprowadzenie opłaty planistycznej zaliczyć należy na plus , są to dodatkowe dochody Gminy , jeszcze przed wyłożeniem planu należało dokonać wszystkich uzgodnień , wniosek rolny wymaga zgody Ministra Rolnictwa , opiniuje plan również geolog powiatowy , zmieniła się procedura planistyczna , do mapy należało stosować skalę 1: 2000, poprzednio było 5-10 tyś. ; radny Ginter Jarzombek zapytał ,czy wszystkie drogi na planie wyznaczone są prawnie , czy jest tak tylko na papierze ; architekt Paweł Duś odpowiedział ,, że aby uchwalić PZP należy wydzielić drogę w tym pasie geodezyjnym , przy sporządzaniu planu ona istnieje , ale innej szerokości , inne dane, dopiero po wejściu planu zacznie obowiązywać nowe , nie wywoła to żadnych skutków finansowych dla Gminy ,nie ma obowiązku ,aby należało wykupić działki pod drogę , czy zrealizować drogę , w planie nie ma takiej sytuacji ,że cała działka budowlana została wyznaczona pod drogę ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy sąsiedztwo Parku Cysterskiego ma wpływ na plan w Gminie ; architekt Paweł Duś potwierdził , należy przewidzieć ,że dopiero robiony plan ochrony parku zawierać będzie pewne zakazy dotyczące zagospodarowania terenu , na dzień dzisiejszy zgodnie z raportem nie ma kolizji między obu planami ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy wtedy będą konieczne korekty w tym planie – nie ; radny Krzysztof Gembalczyk stwierdził , że wyjaśnić należy konkretne zapisy w PZP ; radna Helga Kycia –Szczurek zapytała ,jak to wygląda przy zapisie „zajęta pod drogę „ czy może ktoś zmusić Gminę do kupna terenu , nie będzie po prostu czekać ; architekt Paweł Duś odczytał treść art.36 ustawy o planowaniu przestrzennym , nie nastąpiło w zapisach PZP obniżenie wartości działek ,więc odszkodowanie od Gminy nie będzie wymagane ; Przewodniczący RG stwierdził ,że radni zapoznają się z każdą z uwag zgłoszonych do PZP i ustosunkują się do nich ; przystąpiono do omawiania konkretnych uwag zgodnie z przedłożonym przez Wójta wykazem (załącznik do PZP) :

- 1) architekt Paweł Duś wyjaśnił, że uwaga dot. tzw. wypełnienia terenu uzbrojonego pod zabudowę mieszkaniową ; radny Krzysztof Gembalczyk zapytał co z ochroną konserwatorską architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że dokonano już poprawienia zapisów planu , numeracja zaczyna się od zera i została przeniesiona do części opisowej ;

za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie)

- 2) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że uwaga dotyczy terenu sięgającego aż do terenów leśnych ,więc częściowo w tym zakresie ją odrzucono , nie udało się uwzględnić jej w całości, brak byłoby dojazdu , na odcinku ok.150 mb należałoby wykonać przyłącza itp.

za **odrzuconiem** uwagi głosowało 13 radnych , wstrzymał się od głosowania 1 radny ;

- 3) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że uwaga dotyczy działki na ul. Wrzosowej ,na samym jej końcu , musi zostać zachowana strefa ochronna od lasu 20 mb , ponadto Minister nie zgodzi się z wnioskiem rolnym , w skali całej Gminy jest tylko kilka takich sytuacji , ale niestety kryterium musi być zachowane i uwagę należy odrzucić ;

za **odrzuconiem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

Wójt podziękował radnym za poparcie jego rozstrzygnięć uwag do PZP , stwierdził ,że Szymocice otoczone są lasami , wiadomo ,że nie ma tam szans na rozbudowę , pewnych uwarunkowań na dzień dzisiejszy nie da się przeskoczyć , nowa zabudowa może dotyczyć 10-15 domów i to wszystko ; radny Krzysztof Gembalczyk zapytał o strefę obserwacji archeologicznej ; architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że jest to strefa ok. 150 mb , narzucona została przez konserwatora , tam nie ma żadnej zabudowy , teren ten nie jest oznakowany jakoś szczególnie , zapisany jest jedynie na PZP , wykonano zdjęcia Polski i zgodnie z wiedzą konserwatorską teren ten oznaczono , od samej drogi wojewódzkiej jest to odległość ok.40mb , na etapie wykopu muszą być wykonane uzgodnienia konserwatorskie ; Przewodniczący RG stwierdził ,że ma nadzieję ,że radnym przedstawiono tylko tę jedną niezgodność dot. zapisu B14 , który został ujęty jako B1 i B2 (domy celne) prosił ,aby na następny raz sytuacja taka nie wystąpiła , w części opisowej jest już dobrze , opis wyznacza jednoznaczność numeracji , potwierdził ,że zgodnie z dokonaną na sesji analizą szczegółów PZP radni mają pełną jasność co ujęto do planu , a czego nie ; radny Krzysztof Gembalczyk zapytał ,które domy są w tzw. strefie ochronnej ; architekt Paweł Duś wyjaśnił , że ochroną konserwatorską objęto praktycznie całą zabudowę centrum Szymocic , co nie znaczy ,że nikt nie dostanie tam zgody na rozbudowę , po prostu projekty muszą być uzgodnione z konserwatorem , poprzedni plan stracił ważność , wyznaczono nowe strefy i jest to zgodne ze studium; Przewodniczący RG stwierdził ,że radni ustosunkowali się do uwag i rozstrzygnięć w PZP , więc należy jeszcze przegłosować całość ; innych uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII / 294 / 05 w sprawie *MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO gminy Nędza dla obszaru obejmującego sołectwo Szymocice* głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

Przystąpiono do omawiania 17 uwag zawartych w Wykazie ... przedłożonym przez Wójta Gminy a dotyczących Sołectwa Górki Śląskie;

- 1) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że teren ten po wizji w terenie i analizie aktualnych użytków gruntowych nie stanowi lasu i może być przeznaczony na budownictwo mieszkaniowe (co obejmuje również budownictwo rekreacyjne – zgodnie z nowym prawem budowlanym) , zabudowa letniskowa wchodzi pod zabudowę jednorodzinną , domek letniskowy nie całoroczny też ; innych pytań nie zgłoszono ;

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

- 2) Przewodniczący RG stwierdził , że uwaga dotyczy działki sąsiedniej , jest to ta sama istota rzeczy i uzasadnienie do uwagi jest takie samo ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

- 3) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że uwaga dotyczyła działki na ul. Leśnej , są to tereny rolne z zabudową zagrodową i dostępem do uzbrojenia ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

- 4) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że uwagę przyjęto częściowo , bo działka położona jest bliżej lasu , należy zachować strefę 20mb odległości budynku od lasu ; innych pytań nie zgłoszono .

Za **częściowym przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

- 5) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że jest to cały kwartał zabudowy , dookoła dróg dojazdowych , nie chciano już tam zagęszczać zabudowy , zostawić ogrody , ale można wypełnić teren , zapewniając dojazdy we własnym zakresie przez właścicieli działek , innych pyta nie zgłoszono .

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

- 6) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że jest to działka sąsiednia , po analizie w terenie postanowiono cały teren przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne; radny Krystian Okręt zapytał , czy osoby zainteresowane wiedzą o tych rozstrzygnięciach –tak , a czy się odwoływali – nie ; Wójt wyjaśnił , że często samosiejki wykazywane są jako las , można to uregulować , samych zainteresowanych nie ma na sesji ; radny Krystian Okręt stwierdził , że zainteresowani mogą się odwołać ; innych pytań nie zgłoszono .

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

- 7) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że lokalizacja to poniżej ul. Brzozowej , już studium nie dopuszczało tam zabudowy , zainteresowany może mieszkać , zabudowa dotyczy pierwszej linii , ale nie można wypełniać całej działki , są tam mokradła ; Wójt potwierdził , że występują tam cieki wodne i wprowadzenie tego zapisu z uwagi stanowić może naruszenie przepisów i powrotu do tematu uzgodnień ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **odrzucaeniem** uwagi głosowało 13 radnych , jeden radny wstrzymał się od głosowania.

8) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że jest to działka obok szkoły ,koryguje się zapis zgodnie z wniesioną uwagą , stary plan nie obowiązuje , działka stanowi własność prywatną i nie będzie planowana rozbudowa szkoły w tym miejscu; radna Ewelina Krakowczyk stwierdziła , że wtedy my już nie będziemy mogli tam nic wybudować , tym bardziej sali gimnastycznej ; Wójt powiedział ,że nie ma takiej potrzeby , wokół szkoły są domy mieszkalne i chodzi o uporządkowanie terenu ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała , czy my to przyjmujemy , dlatego , skoro mamy możliwość odrzucenia tej uwagi ; Przewodniczący RG powiedział ,że właściciel działki nie jest zainteresowany innym jej przeznaczeniem; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała ,że w takim razie jesteśmy zablokowani całkowicie ze szkołą ; Wójt powiedział ,że na terenie szkoły możemy zrobić boisko dla dzieci klas I-III , może właściciel działki ma plany , jest to jego teren i własność ; radna Ewelina Krakowczyk stwierdziła ,że ta działka miała poszerzyć teren wokół szkoły i ludzie o tym wiedzą od lat ; sołtys Józef Pawliczek potwierdził ,że już w 1967 roku wg tamtych przepisów działka ta w centrum wsi miała być przeznaczona jako pierwokup dla szkoły lub gminy , i nie można jej było kupić; radna Ewelina Krakowczyk potwierdziła ,że tak było i o tym ludzie we wsi wiedzą ; Przewodniczący RG zapytał ,czemu my nie mamy robić coś innego , na wniosek właściciela działki ma to być zabudowa usługowo-mieszkaniowa ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała , czy Pan rozumie , ten teren to neutralność od lat , bez zabudowy mieszkaniowej ;radny Norbert Klinik powiedział ,że my nie możemy czegoś takiego robić , narzucać czegoś ; Wójt powiedział ,że teren już jest podzielony na działki ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że o ten teren należy się bić , jeżeli nic nie zrobimy , nie będzie terenu pod oświatę nie na jakiś czas , ale na zawsze; Przewodniczący RG potwierdził ,że zgodnie z wniesioną uwagą to właściciel jest żywotnie zainteresowany przeznaczeniem działki pod budownictwo , dlatego też wniosek jest taki a nie inny, każdy mógł złożyć kolejny wniosek ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała ,że jest to moje przeoczenie , że nie wniosko wałam uwagi ; Wójt powiedział ,że właścicielem jest osoba prywatna , nie chce sprzedać swojej działki oświacie , tam nie ma szkoły i nie będzie – jeżeli właściciel złoży odwołanie to wygra, bo dlatego my jesteśmy na nie ; architekt Paweł Duś stwierdził , że w starych planach takie rezerwy tworzone ,bez względu na własność terenu , brano pod uwagę wyż lub niż demograficzny , inaczej wtedy traktowano własność prywatną , teraz merytorycznie zachowanie takiego zapisu i odrzucenie uwagi prawowitego właściciela jest nieuzasadnione; Przewodniczący RG powiedział ,że nikt nie ma prawa decydować o mojej działce , takie jest moje zdanie ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 12 radnych , przeciw przyjęciu głosował 1 radny , wstrzymał się od głosowania 1 radny.

9) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że jest to kwartał dwóch działek , poprzednio pas zabudowy sięgał tylko zabudowy istniejącej ; innych pytań nie zgłoszono .

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

10) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że lokalizacja działki znajduje się w sąsiedztwie działek z dwóch pierwszych wniosków , las to samosiejki , więc można teren przeznaczyć pod potrzeby budownictwa mieszkaniowego ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **częściowym przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

11) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że działka znajduje się na ul. Leśnej , chodziło o wypełnienie luki ,są tam dwa domy , teren jest obniżony , podmokły ,ponadto blisko torów kolejowych , w studium też nie było tam terenu budowlanego , przez działkę biegnie ciek wodny ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **odrzuceniem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

12) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że jest to pierwsza działka w strefie ochrony archeologicznej , z zakazem zalesiania , jest tam spływ wody ,który należy utwardzić ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **odrzucając** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

13) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że jest to kolejne przedłużenie terenów , z zakazem zabudowy w strefie archeologicznej , są to mokradła , linia zabudowy tam się kończy; innych pytań nie zgłoszono.

Za **odrzucając** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

14) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że jest to cypel , częściowo można przyjąć uwagę , pod jeden budynek z zabudowaniami poza skarpa ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **częściowym przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

15) architekt Paweł Duś potwierdził ,że można przeznaczyć ten teren pod budowę stawu rybnego , dopisano taką możliwość jako Z 02 ; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

16) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że jest to teren przy lesie , w środku przewidziano zielenią ogrodową , cały ten kwartał przeznaczono dla budownictwa , wniosek jest uzasadniony , jest zgodny ze studium , dojazd na własną posesję zapewnia właściciel poza drugą linią zabudowy ; innych pytań nie zgłoszono.

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

17) architekt Paweł Duś potwierdził , że po wizji w terenie potwierdzono ,że są to samosiejki , nie las , wg aktualnej ewidencji gruntu , w starym PZP też był zapis jako tereny rekreacyjne , obecnie budowlane; innych pytań nie zgłoszono .

Za **przyjęciem** uwagi głosowało 14 radnych (jednogłośnie) .

Następnie omawiano pozostałe zapisy w PZP .

Radny Krzysztof Gembalczyk powiedział ,że na planie istnieje sieć obiektów z czerwonym trójkątem , dotyczy to domów starszych , czy te elementy były również w starym PZP ; architekt Paweł Duś odpowiedział , że to jest nowe , jest to dokładnie opisane w treści uchwały , oznacza to obiekty o walorach zabytkowych , nie są objęte pełną ochroną , modernizacja wymagać będzie tylko uzgodnień z konserwatorem zabytków , koszt uzgodnienia to 20-30 zł , zachowany musi być styl budynku oraz użyte określone materiały ; radny Krzysztof Gembalczyk zapytał o tereny kompozycji cysterskich , dwa punkty archeologiczne , są to na pewno aspekty pozytywne , ale w pewien sposób trzeba je chronić ; architekt Paweł Duś odczytał zapis o zgodności PZP z Planem Ochrony Parku , potwierdził , że numeracja lokalizacji stanowisk archeologicznych była w studium , w nowym PZP już się nie pojawia; innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RG stwierdził ,że zarówno radni jak i autorzy PZP ustosunkowali się do wszystkich uwag i rozstrzygnięć w PZP , więc należy przegłosować całość , skoro już nie ma innych pytań i wniosków.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXII / 295 / 05 w sprawie *MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO gminy Nędza dla obszaru obejmującego sołectwo Górki Śląskie* głosowało 13 radnych ,przeciw głosował 1 radny , nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Wójt powiedział ,że omawiając postępowanie planistyczne należy zaznaczyć ,że gro wniosków właścicieli zostało załatwionych pozytywnie , te omawiane tu na sesji to dotyczyły już uwag noszonych już po wyłożeniu uzgodnionego PZP , ktoś uważa po prostu ,że jak przekwalifikuje działkę to kupiec znajdzie się od ręki ,drugim problemem są dzieci spadkobiercy ,, że one się pobudują , utrzymywać będą domy itp. ; skoro ktoś ma nadzieję na nabywców ,to po co jej pozbawiać , ale boom budowlany już minął , ludzie mają coraz mniej środków , nowych budowli na terenie Gminy jest bardzo mało , gdy wprowadzony zostanie podatek katastralny , to znowu będą wnioski o przekwalifikowanie na teren rolny lub leśny .

Ad.5

- 1) Przewodniczący RG odczytał zapis z poprzedniego Protokołu dot. używania nazw niemieckich – na wniosek radnych takie postępowanie nie będzie prowadzone; radny Ginter Jarzombek wyjaśnił ,że na forum powiatowym zostaliśmy zobowiązani ,aby przekazać wszystkim kołom informację o takiej możliwości , są prowadzone konsultacje , do przyszłego tygodnia mają się wszystkie koła wypowiedzieć na piśmie , niech wiedzą , że mogą tak zrobić ; radny Krystian Okręt zapytał , skąd te rozbieżności w nazwach na oficjalnym piśmie i nazwach ,które mogą być wprowadzone ; radny Ginter Jarzombek potwierdził ,że nazwy na piśmie z DFK nie mogą być wprowadzone ;sekretarz gminy powiedziała ,że w zachowanych księgach stanu cywilnego występują inne nazwy , zgodnie z ustawą nie mogą być wprowadzane nazwy obowiązujące w latach międzywojennych ,po 1930 roku ; Przewodniczący RG stwierdził ,że w takim razie czekamy na decyzję kół DFK i całego Zarządu Powiatowego DFK.
- 2) Przewodniczący RG odczytał treść uchwały z Gminy Bystra-Sidzina;
- 3) Radni zapoznali się z treścią pisma senatora RP Klemensa Ścierańskiego ;
- 4) sekretarz gminy stwierdziła , że uchwała intencyjna w sprawie SEKAP została przyjęta , obecnie czekamy na dokładne wyliczenie kosztów ,aby kwoty te zaplanować w przyszłorocznym budżecie Gminy ;

Radna Ewelina Krakowczyk poinformowała , że Powiatowy Urząd Pracy otrzymał dodatkowe 200 tyś. zł na dofinansowanie miejsc pracy dla bezrobotnych , można składać wnioski o dotacje.

Radny Krystian Okręt poinformował ,że na posiedzeniu Komisji Oświaty ,Kultury i Sportu , które odbyło się w siedzibie Koła DFK w Nędzy zgłoszono następujące wnioski : pan Kałyciok prosił o dofinansowanie do zakupu instrumentów muzycznych (10 tyś. zł) i utwardzenie terenu z tyłu budynku na ul. Kościelnej –ok.10 mb ; pan Wolnik z Zawady Kś. wnioskował przeniesienie dzwonu z kapliczki na ul. Dzwonkowej na parking koło Kościoła (dzwon datowany jest na 1821 rok jako wotum ofiarowane przez bezdomnego ,który się wzbogacił; Wójt powiedział , że DFK otrzymują dotacje i niech się Zarząd wykaże gospodarując tymi środkami wg potrzeb; teren jest do uporządkowania , wiem o tym .

Radny Norbert Klinik zapytał radnego Krystiana Okręta o wyniki z egzaminów w porównaniu z innym szkołami; radny Krystian Okręt powiedział ,że postara się do następnej sesji przygotować analizę , ogólnie nie wypadliśmy najgorzej , lepiej wyszedł sprawdzian w Gimnazjum .

Po stwierdzeniu ,że wyczerpano porządek obrad , nie ma więcej pytań i wniosków Przewodniczący RG zakończył obrad i zamknął sesję (godz. 18.25) .

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała K.Tront