

Protokół Nr VII / 07  
z sesji Rady Gminy Nędza w dniu 19 marca 2007 roku godz.15.30

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad.1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy mgr Waldemar Wiesner stwierdzając prawomocność obrad ; na sesję przybyło 15 radnych .

Przewodniczący RG odczytał wniosek Wójta Gminy Anny Iskały dot. zmian w porządku obrad sesji ( zał. do Protokołu); nie wniesiono żadnych pytań.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych ; wstrzymał się od głosowania 1 radny, nikt nie głosował przeciw.

Zatwierdzono następujący porządek obrad na sesji Rady Gminy Nędza w dniu 19.03.2007r. :

2. *Zatwierdzenie Protokołu Nr VI / 07 z poprzedniej sesji.*
3. *INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY o działaniach podejmowanych w okresie między sesyjnym.*
4. *SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY o pracach realizowanych w okresie między sesyjnym i z wykonania uchwał Rady Gminy .*  
*PREZENTACJA MULTIMEDIALNA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Gminy Nędza dla obszaru obejmującego Sołectwo Babice*
5. *PODEJMOWANIE UCHWAŁ W SPRAWIE:*
  - 1) *MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Gminy Nędza dla obszaru obejmującego Sołectwo Babice ;*
  - 2) *wystąpienia z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy ORZESZKÓW ;*
  - 3) *określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych ;*
  - 4) *przyjęcia „ Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Nędza ;*
  - 5) *przejęcia od Wojewody Śląskiego opieki nad grobami wojennymi znajdującymi się na terenie Gminy Nędza ;*
  - 6) *poboru podatków i opłat w drodze inkasa;*
  - 7) *ustanowienia zasad, na których sołtysom przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej;*
  - 8) *zmian w Uchwale Nr XXXII / 195 /2001 z dnia 29 czerwca 2001 roku dot. nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Nędzy ;*
  - 9) *sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Nędza ;dz. Nr 340*
  - 10) *nabycia nieruchomości na własność Gminy Nędza ; dz. Nr 493/7*
  - 11) *nabycia nieruchomości na własność Gminy Nędza ; dz. Nr 107/3*
  - 12) *nabycia nieruchomości na własność Gminy Nędza ; dz. Nr 107/5 ; Nr 107/6 ;*
  - 13) *zmian w budżecie gminy na 2007 rok; projekt I – opinia Komisji Budżetowej*
  - 14) *zmian w budżecie gminy na 2007 rok; projekt II – opinia Komisji Budżetowej*
  - 15) *powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego ; przyjęcie oświadczenia*
6. *Zatwierdzenie PLANU PRACY*
  - 1) *doraźnej Komisji ds. zmian Statutu Gminy Nędza*
7. *INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH – odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.*
8. *WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE .*
  - 1) *RIO Katowice- pozytywna opinia o możliwości sfinansowania deficytu .....*
9. *ZAMKNIĘCIE SESJI .*

Ad.2

Do Protokołu Nr VI/07 z sesji w dniu 29 stycznia 2007 roku nie wniesiono żadnych uwag; za przyjęciem głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

## Ad.3

Przewodniczący RG poinformował radnych: co wtorek pełniłem dyżur w Urzędzie Gminy ; 28.02 byłam na spotkaniu z Marszałkiem Województwa i uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu; 10.03. zorganizowałam spotkanie i turniej z Gminą Partnerską Velke Hostice; 12.03. uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Budżetowej ; 13.03. zatwierdziłam materiały na sesję zwołaną w dniu dzisiejszym; nie zgłoszono żadnych pytań.

## Ad.4

Wójt Gminy poinformowała radnych : uczestniczyłam w zebraniach wiejskich we wszystkich Sołectwach , stwierdzam ,że była ogromna frekwencja , wybrano jednego nowego sołtysa w Szymolicach , pozostali pełnili tę funkcję już w poprzednich kadencjach ; brałam udział w przeglądzie budynków socjalnych ; uczestniczyłam w szkoleniu we Wrocławiu dot. pozyskiwania funduszy europejskich ; uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Oświaty ,Kultury i Sportu w siedzibie DFK w Babicach ; brałam udział w spotkaniu z konsulem niemieckim z Opola , zainteresowany był szczególnie zaangażowaniem młodzieży w działalność mniejszości niemieckiej na tym terenie ; uczestniczyłam w spotkaniu z Wojewodą Śląskim w Raciborzu oraz z Marszałkiem Województwa , gdzie byłam razem w Przewodniczącym RG.

Radna Renata Bienia poprosiła o przybliżenie informacji dot. budynków socjalnych ; Wójt odpowiedziała ,że Komisja Socjalna otrzymała szczegółową informację na ten temat , jest to właśnie pokłósie wizytacji w terenie , nie mamy wolnych mieszkań socjalnych , po wstępnej rozmowie dot. przekazania nam dworca PKP stwierdzam ,że nie jest to takie proste, PKP nie bardzo chce się wyzbywać majątku , zaś budynek po Gimnazjum nie nadaje się na mieszkania , przebudowa na pewno byłaby wyższa od budowy od podstaw nowego budynku ,tam nie ma wody, pionu sanitarnego ; Przewodniczący RG zapytał o szkolenie wrocławskie; Wójt odpowiedziała ,że dotyczyło to doliny Odry pomocy przy budowie obwałowań, przepustów ,udrażniania rowów ,program będzie uruchomiony pod koniec 2007 roku i obejmować będzie województwo dolnośląskie, opolskie i śląskie , byłam tam jako jedyna osoba z województwa śląskiego , prelegenci bardzo szczegółowo omawiali poszczególne przypadki dofinansowania , omówili również plusy i minusy wynikające z wejścia w obszar NATURA 2000 ,o którym w Polsce głośno , a mogłoby dotyczyć np. naszego rezerwatu Łęczczok , na tym obszarze nie obowiązuje już wtedy prawo polskie ,a bardzo rygorystyczne prawo unijne ; szczegółowe wytyczne przekazałam pani Zoń .

Radny Alfred Depta poprosił ,aby sprawozdania Wójta były na piśmie , obiecała nam to pani na drugiej sesji ,łatwiej wtedy przygotować pytania; Wójt potwierdziła ,że na następną sesję takie materiały będą na piśmie.

Innych pytań nie zgłoszono.

## Ad.5

1)

Przewodniczący RG udzielił głosu przedstawicielom Firmy PROELIUM opracowującej dla naszej Gminy plany zagospodarowania przestrzennego .

Pan Tomasz Twardoch stwierdził ,ze plan Babic to ostatni z przedkładanych do zatwierdzenia ; szczegółowych wyjaśnień udzieli autor architekt Paweł Duś.

Architekt Paweł Duś powiedział m.in. w Babicach ustanowiono kilka jednostek funkcjonalnych , wyodrębniono centrum pod usługi centrotwórcze , mieszkaniowe i usługi , aby poprawić standard zamieszkania pozostawiono tereny wolne , zabudowę mieszkaniową usytuowano wzdłuż głównych ulic, drogi dojazdowe wytyczono wg standardu – 10 m szerokości z 5,5 m jezdnią i chodnikami obustronnymi , droga główna o szerokości 25 m , drogi lokalne do 12 m ; są uwzględnione ustalenia konserwatorskie , zabytki klasy A obejmujące kolejkę wąskotorową i zespół dworski w Łęczczoku , grupa B obejmująca historyczny układ wsi z Kościołem , strefa K to ochrona krajobrazu, strefa E to strefa ekspozycji , ustalona wzdłuż ulicy z Raszczyc z widokiem na Kościół ; w rejestrze zabytków wymieniono 3 obiekty , zweryfikowana została lista obiektów o wartościach zabytkowych ;Wójt Gminy zapytała ,czy właśnie tę listę ktokolwiek sprawdzał i chodził w terenie oglądać te obiekty , nie widzę tu żadnego sensu ;architekt Paweł Duś odpowiedział ,że na pewno była przeprowadzona wizja w terenie, obiekty umieszczono w III grupie ,tej najniższej , prace budowlane wymagają tylko opinii konserwatorskiej , chronione jest również to współczesne dziedzictwo ; Wójt Gminy stwierdziła ,że właśnie otrzymała Gmina opinię konserwatora zabytków dot. ścieżki rowerowej zawierającą kategorię „nie” na proponowany przebieg trasy, zaś domy kryte eternitem to zabytek , a np. kolejka jest tak zarosnięta ,że nie sposób ustalić jej przebiegu w terenie; architekt Paweł Duś potwierdził ,że Gmina ma ewidencję zabytków ,może ją zweryfikować ; inspektor Mieczysław Wojtaszek powiedział ,że będzie to problem w przyszłości ,kto poniesie koszty utrzymania tych

obiektów zabytkowych; radny Henryk Postawka powiedział ,że skoro zamek w Łęczczoku to zabytek ,to chyba intencją konserwatora jest to , że czeka się aż to wszystko się rozpadnie , dąży się chyba do tego celu ; architekt Paweł Duś powiedział , że na ten cel są również dotacje unijne , szczególnie na zabytki klasy A , ale sam przykład kolejki –trudno ją znaleźć w terenie , więc jak się tu starać o środki. Radny Edward Mietła powiedział m.in. patrząc na ten plan wydaje mi się ,że próbowaliście z naszej wsi zrobić skansen , bo skoro zakłada się ,że nie można tu zbudować żadnego obiektu usługowego , to jak to inaczej nazwać ; architekt Paweł Duś zaprzeczył , jest szereg terenów z oznaczeniem U , wyznaczono 2 kwartały wzdłuż ulicy powiatowej; radny Edward Mietła zapytał, dlaczego w takim razie na ul. Wyzwolenia nie może np. powstać sklep ; inspektor Mieczysław Wojtaszek potwierdził ,że są tam wpisane usługi ,po każdej stronie ulicy ; architekt Paweł Duś powiedział ,że taki kształt odpowiada mieszkańcom; radny Henryk Postawka powiedział ,że chyba to w zeszłym roku był taki szum medialny z planami związanymi z Parkiem Krajobrazowym w Rudach , chcieli narzucać pewne zapisy w planach , nie wiem jak to się ma do miejscowości Gminy Nędza, wiem ,że próbowali mieć taki żywy skansen; architekt Paweł Duś potwierdził ,że były takie próby , tworzone plan ochrony parku , ale najpierw powstały PZP a potem plan ochrony , zachowano tereny przemysłowe, żwirownię , wszystkie postulaty zostały uwzględnione, a praca nad planem ochrony upadła ; inspektor Mieczysław Wojtaszek potwierdził ,że PZP był uzgadniany z Parkiem , jest w zgodzie z zamierzeniami ; Wójt Gminy powiedziała ,że na plus sąsiedztwa z Parkiem wpływa to ,że pewne obostrzenia nie obowiązują np. w przypadku budowy kanalizacji ; więcej pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do analizy uwag wniesionych do projektu PZP :

1) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że teren pod zabudowę kończył się za budynkiem , są tu tereny rolnicze przeznaczone pod zalesienie ,pierwsza linia zabudowy tak ,ale na tej drodze ogranicza się nawet wjazdy bramowe ; Wójt Gminy poprosiła o wyjaśnienie różnicy między studium a planem ; architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że studium to strategia zagospodarowania , wyznaczenia funkcji w terenie oraz ustalenie kierunków rozwoju zabudowy ,zalesień ,rozwoju , sporządzane jest w skali 1: 20 tys. , zaś PZP musi być w pełni zgodny ze studium ,sporządzany jest w skali 1:2 tys., zawiera już szczegóły i stanowi prawo miejscowe .

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 14 głosów , wstrzymało się od głosowania – 1 głos ;

2) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że uwaga dotyczy terenu w oddaleniu od zabudowy –ul. Adamowicka – działka położona jest w polu , jest to niezgodne ze studium , wyznaczono tam tereny rolne , to zdecydowało o odrzuceniu uwagi ; radny Edward Mietła zapytał ,czy tam rolnik może wybudować tzw. zabudowę zagrodową; architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że jak nie ma planu to nie ,ale w przypadku uzyskania zgody to rolnik musi m.in. posiadać gospodarstwo o min. średniej wielkości gospodarstw w Gminie ,oznaczenie w PZP to RM-zabudowa zagrodowa;

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 12 głosów , wstrzymało się od głosowania –3 głosy.

3) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że chodzi o teren na skrzyżowaniu ulic Drzewnej i Piaskowej , dojazd do działki od ul. Drzewnej na 1 budynek ; radny Jan Flut proponuje ,że można by przedłużyć drogę do posesji Chlubek , z tego samego pola ; architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że wyrażono zgodę na dojazd 5 m –jest to długość 1 działki budowlanej , komunikację można poprawiać w studium , tam biegnie też linia średniego napięcia .

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 13 głosów , wstrzymał się od głosowania – 1 głos , przeciw oddano 1 głos.

4) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że działka położona jest na ul. Piaskowej , nie ma tu uwag.

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 15 głosów .

5) architekt Paweł Duś wyjaśnił ,że działka położona jest blisko skrzyżowania ul. Wiejskiej z ul. Rudzką , za istniejącym budynkiem , teren jest podmokły , kwestia dojazdu to organizowanie drogi od tyłu budynku , na pewno byłby tu sprzeciw zarządcy drogi , zbyt blisko również do koryta potoku.

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 14 głosów , wstrzymał się od głosowania – 1 głos .

- 6) architekt Paweł Duś wyjaśnił , że ta uwaga to temat poważniejszy ,wymagana jest tu zmiana studium , dopiero po zatwierdzeniu tej zmiany wnioskujący musi spełnić szereg uwarunkowań ,aby uzyskać zgodę na dalszą eksploatację terenu zwirowni; Wójt Gminy wyjaśniła, że teren ten wnioskodawcy będzie potrzebny po 2008 roku .

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 14 głosów , wstrzymał się od głosowania – 1 głos .

- 7) Wójt Gminy powiedziała, że zainteresowały ją oznaczenia trójkątne na wyłożonym PZP , skoro zaznaczono nim również interesujący ją bezpośrednio budynek z 1952 roku pokryty eternitem to poprosiła sołtysa o zawiadomienie wszystkich mieszkańców Babic, aby sprawdzili zapisy w ich posesjach , dalej jest to moje nie zgadzanie się z zabytkiem , budynek ten nadaje się co najwyżej do rozbioru , a nie remontu; radny Henryk Postawka powiedział ,że jako zabytek można by uznać budynki wybudowane przed 1945 r. ; architekt Paweł Dus odpowiedział ,ze konserwator nie zgodził się z takim zapisem; radny Henryk Postawka zapytał ,co jest związane z takim zapisem ; architekt Paweł Duś odczytał zapis § 62 dot. opiniowania robót budowlanych ;inspektor Mieczysław Wojtaszek wyjaśnił ,że to Starostwo wysyła wnioski o opinię i na ogół opinia pozytywna przychodzi w ciągu 30 dni ; Wójt Gminy stwierdziła ,że ta uciążliwość dla remontujących jest bezsensowna; architekt Paweł Duś stwierdził, że z tymi zapisami wiąże się cała historia , lista na początku była bardzo długa, po negocjacjach jest ograniczona do tych kilkunastu pozycji; radny Henryk Postawka zapytał ,czy wojewódzki konserwator widział te wpisane tu zabytki w terenie; architekt Paweł Duś potwierdził ,że nie , wpisu dokonano na podstawie rejestru zabytków ,których niektórych już nie ma w terenie.

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 14 głosów , wstrzymał się od głosowania – 1 głos .

- 8) architekt Paweł Duś stwierdził ,że uwaga dotyczy podobnej do tej w pkt 7; Wójt Gminy stwierdziła ,że stan techniczny tego akurat budynku jest dużo lepszy .

**za przyjęciem** rozstrzygnięcia Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi oddano 12 głosów , wstrzymało się od głosowania – 3 głosy .

Radny Edward Mietła zapytał , czy w projekcie uchwały zapisano rentę planistyczną i w jakiej wysokości ; architekt Paweł Duś odczytał zapis w uchwale i potwierdził ,że 30% zapisano we wszystkich siedmiu planach w Gminie.

Innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 31/ 07 w sprawie *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nędza dla obszaru obejmującego sołectwo Babice* oddano 13 głosów , nikt nie głosował przeciw , wstrzymało się od głosowania 2 głosy.

Radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy koszt ponownego przedłożenia PZP dla Górek Śl. dalej nie przekroczy 10 tyś. zł ; architekt Paweł Duś odpowiedział , że nie potrafi odpowiedzieć , trwa ustalanie szczegółów, pewne opracowania muszą być robione od nowa , musi być sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko ,wiadomo ,że był spór ,NSA uchylił uchwałę , postanowiono na nowo uchwalać PZP w dwóch częściach , podzieliłam tu pogląd ,że całe Sołectwo zostało bez PZP , należy ustalić raczej w sporze na ten drugi obszar , rozwiązać pewne problemy ,to potrwa.

Radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy na pewno koszt jest wysoki .

Wójt Gminy powiedziała , że jest gorsza rzecz- potrzebujemy PZP do kanalizacji – obejmować to musi całe Górkę Śl. ; w jakiś sposób to załatwimy – każdy chce bronić swoich racji.

Architekt Paweł Duś potwierdził, że Sąd uchylił całą uchwałę, nie tylko fragment ul. Astrów; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała, że nie jest powiedziane, że będzie to aż 10 tys. zł; architekt Paweł Duś odpowiedział, że normalnie koszt byłby kilkakrotnie wyższy.

Przewodniczący RG zapytał w czym jako Firma partycypujecie; architekt Paweł Duś odpowiedział, że projektant to głos doradczy, musimy uwzględnić wszystkie wydane już decyzje budowlane, proponujemy pewne rozwiązania, ale był spór i Wojewoda zaskarżył uchwałę.

Radny Henryk Postawka powiedział, w poprzednich wypowiedziach wyraźnie słyszałem zakaz zabudowy terenu położonego blisko potoku, a w Górkach Śl. chodziło o rzekę Sumina, gdzie coś wybudowano, a potem to pokryto ziemią; architekt Paweł Duś odpowiedział, że jest to inna sytuacja, tam jest spór sąsiedzki; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała, że w PZP był zapis plan zabudowy zagrodowej, więc w czym rzecz, nie rozumiem; radny Henryk Postawka odpowiedział, że to właśnie zostało zaskarżone.

Radny Edward Mietła zapytał, czy są parametry określające kształt przestrzenny zabudowy; architekt Paweł Duś odpowiedział, że w uchwale zapisano ramowe ustalenia; radny Edward Mietła zapytał, czy prawo dopuszcza takie zapisy jak kolor dachówki, wysokość zabudowań – tak.

2)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały; sekretarz gminy mgr Krystyna Tront powiedziała m.in. z nazwami miejscowości w Gminie trwają prace już od 2005 roku, Ministerstwo planuje wydać nowy wykaz urzędowych nazw miejscowości, ostatni obowiązujący pochodzi z 1980 roku, w naszej Gminie już po konsultacjach zmieniono nazwę wsi Górki na Górki Śl., osadę Trawniki wpisano jako część wsi Nędza, pozostawiono historyczną nazwę Piła, ostatni problem wynika z pism z grudnia 2006 roku, osada Orzeszków wpisana jest jako część gminy Nędza, ale samo Ministerstwo potwierdza, że był to teren Markowic, w żadnym z wykazów statystycznych TERYT nie było tej osady, jest to teren po byłym PGR Markowiak, ale Urząd Miasta w starych dokumentach i na starych mapach dopatrywał się granic tej osady w granicach właśnie Łęgu-Zawady Kś. więc wg tych danych to do Gminy Nędza należy wystąpienie z odpowiednim wnioskiem albo o wykreślenie tej nazwy, albo też pozostawienie wpisu jako osada Orzeszków, nie wiąże się to z żadnymi dodatkowymi kosztami dla Gminy, bo osada jest niezamieszkała od lat, zresztą tam jest tylko jedno gospodarstwo, po pożarze jest to rudera; radny Henryk Postawka powiedział m.in. przedstawiam tu radnym stare mapy (ksero otrzymał każdy radny) jestem przeciwny zniesieniu tej nazwy, szczegółowa inwentaryzacja z 1800r. powołuje się właśnie na te nazwy, jest to również rewir koła łowieckiego, pozbędziemy się małej części dziedzictwa, a skoro nic to nie kosztuje to po co wykreślać; radny Krystian Okręt potwierdził, że było to kiedyś Orzesko, potem Orzeszkow, w latach trzydziestych również inna nazwa; radny Krystian Placzek powiedział, że jako mieszkaniec Łęgu potwierdzam, że tak się mówi, ale jest jeszcze nazwa pola na Taranie, itp., czy to musi zostać, skoro faktycznie ich nie ma, związane to jest tylko z pracami biurokratycznymi, na mapach sołeckich można by takie nazwy zostawić dla zachowania historii itp.; radny Henryk Postawka powiedział, że chcę zwrócić uwagę, że jeżeli tej nazwy nie będzie w wykazie, to nie znajdzie się ona również na żadnej mapie; radny Gerard Pannek proponuje, aby nazwę utrzymać; Wójt Gminy powiedziała, że z treści pisma Ministerstwa wynika, że to oni proponują wykreślenie tej nazwy; sekretarz gminy potwierdziła, że problem jest w tym, że osada Orzeszków nigdy nie była wykazywana jako część Gminy Nędza i tylko tu tkwi problem, np. urodzony w tej osadzie przed wojną wg obowiązujących przepisów ma wpisane Markowice-Racibórz i nikt nie protestował.

Przewodniczący RG poddał projekt uchwały pod głosowanie; przeciw podjęciu uchwały w sprawie *wystąpienia z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy Orzeszków* oddano 15 głosów (jednogłośnie); nazwa osady Orzeszków pozostanie w Gminie Nędza.

3)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały; radny Gerard Pannek zapytał, czy z przepisów ustawy wynika obowiązek podejmowania takiej uchwały, dla kogo ona jest robiona i czy będziemy ją rokrocznie zmieniać np. tak jak podatki; Wójt Gminy odczytała radnym zapisy ustawy, stawki są dostosowane do tych, co umów nie zawarli, od nich Gmina będzie pobierać opłaty za usługi, które jest zobowiązana wykonywać; radny Gerard Pannek zapytał, czy Wodociągi mają swój wóz asemitacyjny, stawkę należy skonsultować, np. RSP może wywozić taniej, ktoś ma bliżej; Wójt Gminy stwierdziła, że nim te propozycje podano to pani Zoń od pięciu firm ściągnęła dane dot. opłat; radna Renata Bienia zapytała, czy jest spis osób, które nie zawarły umów, czy można ustalić np. procent takich osób w Gminie; Wójt odpowiedziała, że dotyczy to ok. 3 % zobowiązanych, w

Gminie musi być wykaz wszystkich którzy zawarli umowy i którzy tego nie zrobili , ale w tym momencie go nie mam; radny Edward Mietła powiedział ,że wie skąd te wątpliwości u radnych , czy to czasem nie będzie bodziec dla firm ,aby podnieść cenę , rzeczywista zaś przyczyna to ta ,że opłaty te pozwolą nam karać tych co nie wywożą śmieci; Przewodniczący RG powiedział ,że skoro te to nie są to ceny ,które płacą wszyscy odbiorcy ,to czemu Gmina będzie dopłacać firmom za tych co nie wywożą , jest wolny rynek , Firma która ma koncesję może koszty zawyżyć; radny Edward Mietła powiedział ,że wtedy musi się zwrócić z wnioskiem o podwyższenie opłat; Przewodniczący RG odpowiedział :mam indywidualną umowę z Firmą ;radny Roman Marcol powiedział ,że w każdej umowie jest zapis , że gdy rosną ceny paliwa to aneksem Firma podnosi cenę ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że na początku roku z Firmami ustalono cenę ; Przewodniczący RG powiedział ,że w takim razie dlaczego w uchwale nie zaznacza się dla kogo te ceny są ustalane ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że to jest połączone z ustawą , Rada ustala górne stawki opłat ; radna Renata Bienia powiedziała ,że teraz każda Firma może podnieść swoje stawki do tej górnej ;radny Edward Mietła powiedział , że wtedy musi zmienić umowę aneksem; radny Alfred Depta zapytał , ,jaka jest gwarancja ,że tego nie zrobi ; radny Edward Mietła powiedział ,że jeżeli nie uchwalimy ,to nie może ; Przewodniczący RG powiedział ,że wskażemy im drogę jak podnieść cenę ,tego się obawiam ; radny Alfred Depta zapytał jakie są sankcje dla tych co nie będą płacić , czy my ich do tego zmusimy ; radca prawny mgr Elżbieta Topór odpowiedziała ,że są sankcje karne w ustawie , do tego jest również regulamin utrzymania czystości i porządku ,który określa kto i jakie ma mieć kubły ; Przewodniczący RG zapytał ,ile osób zostało ukaranych , za to że ma mieć umowę a nie ma; radny Edward Mietła powiedział ,że nastąpi to w drodze nakazu administracyjnego , i wtedy jest podstawa do obciążenia; radny Gerard Pannek powiedział ,że takich jest znikomy procent ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy nie można ustalić stawki wywozu jako np. tak ,że dodatkowa kara to 2-3 złote jako dopłata do wywożonego pojemnika , a nie wyznaczać zawyżonej kwoty; radca prawny odpowiedziała ,że tak nie można , przepisy bardzo precyzyjnie określają jak ustalać stawki i kiedy można je zaniżyć , odczytała zapisy w ustawie; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że nie wynika z uchwały ,że nie dotyczy to pozostałych odbiorców , można więc dwójako uchwałę interpretować ; radny Gerard Pannek zapytał , czy jesteśmy w stanie wpisać to nie w złotych , a np. w oparciu o koszty własne ,kalkulacje itp.; Wójt Gminy powiedziała ,że może to dodatkowo windować opłaty; radny Gerard Pannek stwierdził ,że gdy to powiesi we wsi to „ogień na dachu” , będą pytania ,pretensje ; radca prawny powiedziała ,że obsługując Gminy nie spotkała się , aby określone kwotowo stawki ktoś stosował w wyższej wysokości , Firmy walczą o klienta , stosują wtedy stawki niższe; radny Roman Marcol proponuje ,aby to sformułować inaczej ; radca prawny odpowiedziała ,że niestety ustawa wyraźnie precyzuje , kiedy można różnicować stawki; radny Edward Mietła powiedział ,że my błędnie odczytujemy intencje ustawodawcy , tu mamy obronę ,jako pojedynczy klient jesteśmy bez szans, firmie nie wolno zastosować wyższej stawki; radny Roman Marcol powiedział ,że dotyczy to tych co nie mają umów; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że teraz to można tak interpretować ,że stawki wzrosną o 100% ; radny Edward Mietła zapytał ,czy w uchwale zapisano od kiedy do kiedy stawki obowiązują – nie; Przewodniczący RG powiedział ,że można to też tak odczytać ,że chcemy te stawki narzucić przedsiębiorcy; radca prawny powiedziała ,że umowa dokładnie określa wysokość opłat , stawki z uchwały nie można przekroczyć; Wójt Gminy wyjaśniła ,że kogoś ,kto nie wywozi śmieci Gmina skasuje za 8 zł , Firmie płaci mniej , różnica to przychód Gminy; radny Edward Mietła powiedział ,że te stawki są do karania , dyskusja przesłoniła to co istotne , gdyby nie było tego ryzyka ,że płaci się dużo jako karę to zastosowano by stawki rzeczywiste; radny Gerard Pannek powiedział ,że jest procedura na udzielenie koncesji , jest podział rynku , Firmy mogą się po prostu dogadać , uzgodnić ceny , nie wiadomo jak to będzie ;Wójt Gminy powiedziała ,że Remondis ma stawkę 6,70 zł , a Naprzód stawkę 5,10 zł ; radny Joachim Halfar zapytał ,czy nie można ustalić osobno stawek dla każdej firmy ;Wójt Gminy odpowiedziała ,że dzwoniła ,ceny ustalono po rozmowach z firmami; Przewodniczący RG powiedział ,co będzie gdy np. zmieniają cenę na 10 zł , nie mogą ich dać więc się wycofują z rynku , a nikt nie może im narzucać cen; Wójt Gminy stwierdziła ,że to ustawa nas do tego zobowiązuje ; radny Edward Mietła powiedział ,że gdyby nie było tego kagańca ,to bałbym się bardziej; radny Henryk Postawka powiedział ,że od nas jako radnych nie zależy cena wywozu ; radny Gerard Pannek powiedział ,a jako właściciel Firmy ,w momencie gdy wzrastają ceny np. na wysypisku to wtedy kto uwierzy ,że on nie podniesie ceny; radny Henryk Postawka powiedział ,że akurat w Górkach Śl. zadziałał rynek , były sołtys Pawliczek znalazł tańszą Firmę , sprowadził ją i momentalnie ta droższa straciła klientów ; radny Gerard Pannek powiedział , że Naprzód zacznie podnosić ceny w drodze aneksu do umowy ,albo wypisywać aneksy na wywóz raz w miesiącu ,bez uwzględniania liczby osób zamieszkujących , rośnie za to ilość śmieci w rowach , Firma ma mniejszą ściągalskość wywozu, może by ich zobowiązać ,żeby wg danych meldunkowych zawierali umowy , Gmina jest tu pomijana ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że w drodze referendum Gmina może przejąć obowiązek

wywozu śmieci i ściągać należności jak podatki , odczytała zapisy ustawy; Przewodniczący RG powiedział ,że obawia się ,że będziemy płacić 8 zł ; radny Jan Flut potwierdził ,że ludzie sypią popiół do rowów , a Sanepid wyraźnie zaznaczył ,aby wywóz był co 2 tygodnie; Wójt Gminy odpowiedziała ,że prowadzono przegląd umów i aneksów ,teraz to się rozmyło , nie ma możliwości sprawdzania tego; Wicestarosta Andrzej Chroboczek powiedział ,że słuchając tego ,co powiedziano muszę stwierdzić ,że jest to fajna dyskusja ,10 lat do tyłu też tak było , sami tworzyliśmy zasady, nie było przepisów ,potem dorobiono ustawę , był np. postulat samych mieszkańców na wywóz raz w miesiącu – dostawali czerwone karteczki na kubły ,ale za naszą zgodą , rozumiem obawy obecnych ,ale zawsze można poprosić następną Firmę , wydać koncesję . Na tym dyskusję zakończono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 32/ 07 w sprawie *określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych* oddano 7 głosów , przeciw 5 głosów , wstrzymało się 3 głosy.

**O godz. 17.33 Przewodniczący RG zarządził przerwę –radni wrócili na salę o godz. 17.45.**

4)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; Wójt Gminy wyjaśniła ,że jest to dostosowanie się do wymogów ustawowych , zainteresowani radni mogą zapoznać się z wykazem Firm mających uprawnienia do utylizacji azbestu ; radny Henryk Postawka zapytał jakie są koszty dla mieszkańców ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że można starać się o dofinansowanie w Starostwie; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 33 / 07 w sprawie *przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Nędza „* oddano 14 głosów , wstrzymał się –1 głos, nikt nie głosował przeciw.

5)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała, że ta kwota ulega obniżaniu; skarbnik gminy mgr inż. Katarzyna Paszenda powiedziała ,że w ubiegłym roku na renowację płyty otrzymano 200 zł ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy Wojewoda nie mógłby partycypować w kosztach remontu ogrodzenia; Wójt Gminy odpowiedziała ,że jest to kwestia wystąpienia z wnioskiem , można spróbować ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że ogrodzenie to wydatek jednorazowy , to samo dotyczy parkingu , można o to również zapytać Wojewodę; sołtys wsi Szymocice Karol Kalemba powiedział ,że jeżeli chodzi o groby wojenne to u nas też takie są od 1945 roku , ponadto w lesie jest mogiła nieznanego żołnierza , może o tym też zacząć pisać; Wójt Gminy odpowiedziała ,że nikt nie nagłaśniał tej sprawy przez całe lata ; radny Henryk Postawka powiedział ,że tak się kiedyś składało , że ten problem poruszyłem w artykule i niestety dostało mi się za to , była to wtedy tragedia , Rosjanie nie tylko wyzwalali ,ale i pozbawiali życia , są to może sprawy dla IPN , np. to samo działo się w Stodołach , w Kuźni R., może też Prokuratura wszczęć śledztwo dopóki świadkowie jeszcze żyją; Przewodniczący RG zaproponował ,aby Komisja Oświaty wystąpiła z wnioskiem o poszerzenie cmentarza ; radny Henryk Postawka powiedział ,że skoro Szymocice nie mają radnego ,to on to zgłosi; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 34 / 07 w sprawie *przejęcia od Wojewody Śląskiego opieki nad grobami wojennymi znajdującymi się na terenie Gminy Nędza* oddano 15 głosów (jednogłośnie).

6)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; nie zgłoszono żadnych pytań.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 35 / 07 w sprawie *poboru podatków i opłat w drodze inkasa* oddano 15 głosów ( jednogłośnie ) .

7)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały wraz z autopoprawką Wójta Gminy ; Przewodniczący Komisji Oświaty ,Kultury i Sportu odczytał Protokół z posiedzenia w dniu 9.03 zawierający propozycję radnego Pannka o podwyższenie diet ; Wójt Gminy potwierdziła , że sołtysi się napracują , w wielu sprawach naprawę mi pomagają w terenie , mam wrażenie że zaczyna wracać czyn społeczny w niektórych sołectwach , dużo jest robione nie kosztem Gminy ,a z udziałem mieszkańców, doceniam starania niektórych sołtysów ; radny Henryk Postawka powiedział ,że teraz to się nazywa wolontariat; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 36 / 07 w sprawie *ustanowienia zasad , na jakich sołtysom przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej* oddano 15 głosów ( jednogłośnie ).

8)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; Przewodniczący Komisji Oświaty ,Kultury i Sportu Krystian Okręt powiedział ,że na posiedzeniu wydano opinię negatywną nt. tego projektu; radna Ewelina Krakowczyk dodała ,że z tego względu , że są to dodatkowe koszty ; radna Renata Bienia zapytała ,jakie by to były koszty – nowe stanowisko , wyposażenie ,programy ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że zaczynam realizować zalecenia pokontrolne RIO , jest to kwestia dostosowania się do ustaw , nie przewiduje się zatrudnienia nowej osoby , np. mógłby to być na 15/16 pracownik Urzędu a na 1/16 pracownik GBP; radna Renata Bienia zapytała o wynagrodzenie ,czy nie dołożymy do tego ; radna Ewelina Krakowczyk stwierdziła ,że RIO na pewno nam nie dołoży; Wójt Gminy odpowiedziała , ile może kosztować 1/16 etatu ; skarbnik gminy wyliczyła ,że od 2000 zł brutto byłoby to ok.120 miesięcznie ; Przewodniczący RG powiedział ,że byłem wtedy przy czytaniu Protokołu , rozmawiałem z inspektorami RIO , wskazali ,że tak należy ,ale nikt nie potrafił tego uzasadnić; radny Edward Mietła zapytał ,co to jest GBP – w budżecie; Wójt Gminy odpowiedziała ,że instytucja kultury , takie rozwiązania narzuca ustawa , odpowiedzialność nałożono na kierownika jednostki , a nie kierownika innej jednostki ; radna Renata Bienia zapytała ,dlaczego nie można im dołożyć środków; Przewodniczący RG powiedział ,że teoretycznie to można nawet zlecić obsługę finansową ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała jakie są odczucia pani kierownik GBP;

Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej mgr Małgorzata Piastowska powiedziała m.in. ta forma nie była dla nas uciążliwa , ceniałam fachowość , wiem ,że płace i pochodne ustalane były zgodnie z prawem , wszystkie zmiany prawne były analizowane ,całość wykonania budżetu też była bez uchybień , kasjerka-ZUS- pisemne umowy zlecenia i płace oraz osoba koordynująca całość jako pośrednik pomiędzy mną a pozostałymi naprawdę było bez zarzutu , one są fachowcami, wiem ,że ta sytuacja jest niezgodna , ale były to względy finansowe dla mnie i dla Gminy , szczerze i uczciwie mówię ,że koszt pracownika finansowego spada na mnie , a tegoroczny budżet jest niestety mniejszy niż ubiegłoroczny ;

Wójt Gminy powiedziała ,że nie chce dać w głowę bibliotece ,to są po prostu zalecenia , a ja przy najbliższej kontroli muszę złożyć sprawozdanie z wykonania zaleceń , więc staram się je realizować; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,co będzie gdy nasza uchwała będzie negatywna; radny Edward Mietła zapytał ,jak wyglądała sprawa umów; kierownik GBP wyjaśniła ,że faktury opisują wspólnie z panią Kowol , w ramach przekazanego budżetu zawierano umowy ; radny Edward Mietła zapytał ,czy można to ominąć , włączyć w struktury UG ; kierownik GBP odpowiedziała ,że to kierownik musi mieć tę władzę; Przewodniczący RG zapytał ,co będzie gdy weźmie to firma zewnętrzna ; radny Edward Mietła powiedział ,że Gminie nie wolno prowadzić działalności gospodarczej ,a to jest taka działalność; Przewodniczący RG zapytał ,co w takim razie ze szkołami , przedszkolem ; Wójt Gminy odpowiedziała,że jednostka sporządza samodzielnie bilans , ma głównego księgowego; radny Edward Mietła zapytał ,czy to skarbnik i wójt podpisują rachunki ; kierownik GBP wyjaśniła ,że nie , ja podpisuję rachunki , obsługę finansową prowadzi pracownik UG , który mi nie podlega i o to chodzi ;radny Henryk Postawka odczytał treść zalecenia , odrzucając nie akceptujemy stanowiska RIO, każdy klub sportowy też sporządza bilans , są to spore pieniądze , kto im pokrywa koszty obsługi ; skarbnik gminy wyjaśniła ,że dla GBP nie dajemy na obsługę finansową dotacji, są to koszty UG ; radny Edward Mietła zapytał ,czy jest pełna świadomość ile to będzie kosztować ,jakie są skutki prawne ,finansowe ; Wójt Gminy dodała ,że takie są zalecenia pokontrolne RIO ; radny Edward Mietła powiedział ,że skoro uchwała wejdzie w życie 1 lipca , to wtedy wszystko będzie uzgodnione i będziemy liczyć koszty , ile to jest faktur miesięcznie – nie więcej niż 20 ; firma w takim razie wykona to za ok.200 zł miesięcznie; kierownik GBP stwierdziła ,że jeżeli by księgowa miała być fachowcem ,to obawiam się ,że za 200zł nie weźmie tego , 5 godzin w tygodniu 1/16 etatu .



Radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy ta osoba rozlicza LKS i pozostałe rzeczy; kierownik GBP odpowiedziała ,że my to i tak finansujemy , podpisuję umowy zleceń z trenerami , partycypujemy w kosztach , zawsze mam taki argument ,że każda wydana złotówka na inny cel to zabrana złotówka na zakup książek ; radny Alfred Depta powiedział m.in. chodzi o przekazanie pewnych rzeczy , kto to w sporcie będzie robił , np. co miesiąc sporządzał deklaracje podatkowe , powinniśmy im pomagać , a nie zrzucić kolejne zadania , nikt nie chce pracować , ile to jest roboty może powiedzieć pan Przybyła ,są to rzeczy bardzo ważne , nie możemy tego spychać , Gmina powinna służyć pomocą ; Wójt Gminy stwierdziła ,że nikt tego tak nie powiedział ; radny Henryk Postawka zapytał ,kto pokrywa koszty finansowe klubów ,czy robi to biblioteka czy UG ; radny Gerard Przybyła powiedział m.in. nie rozumiem tej argumentacji , dlaczego zaraz zabierać ze środków przeznaczonych na sport , jeżeli koszt nie ma przekraczać 2,5-3,0 tyś , należy poszukać gdzie indziej , a nie ze sportu , my robimy bilans roczny , rozliczamy ok.120 sztuk delegacji ; Przewodniczący RG stwierdził ,że tam są środki na trenerów –10 tyś. zł ; radny Gerard Przybyła zapytał czemu akurat szukać oszczędności w klubach ; Przewodniczący RG odpowiedział ,że można ich szukać tam gdzie jest zakup książek lub dożynek; kierownik GBP potwierdziła ,że umowy z trenerami są prowadzone w całości w ramach obsługi i też stanowią koszty UG; radny Gerard Przybyła zapytał czy np. 3 tyś. zł mniej ,czy to wytrzyma budżet świetlicy i biblioteki , czy to takie obciążenie; kierownik GBP odpowiedziała ,że nigdy nie słyszałam jednego dobrego słowa ze strony LKS , dla nich jest 20 tyś. i obsługa finansowa , tego się nigdy nie widzi ,tylko widzą koszty GBP i świetlic ; Przewodniczący RG powiedział ,że należy również zweryfikować pewne wiadomości , po pierwsze to nie ma zastępcy ds. świetlic , nie ma takiego stanowiska w GBP od pięciu lat ; radny Gerard Przybyła powiedział ,że w takim razie trzeba zweryfikować stronę internetową ; radny Edward Mietła powiedział ,że śmiem twierdzić ,że jeżeli mówimy o finansach to też można pozyskiwać środki , zapytam ile to GBP zarobiła w ubiegłym roku; Przewodniczący RG odpowiedział m.in. proszę mi wskazać instytucję kultury ,która jest dochodowa , gdzie jest tak dobry gospodarz, już samo to ,że GBP nie może być zakładem budżetowym o tym świadczy ; radny Edward Mietła odpowiedział ,że kierując taką jednostką mieliśmy dochody; kierownik GBP zapytała o jaką działalność gospodarczą chodzi , nie ma możliwości zarobkowania w bibliotece ,czy świetlicy;

#### **O godz. 18.30 salę obrad opuściła radna Beata Widera.**

Przewodniczący RG po stwierdzeniu ,że wyczerpano argumentację zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Za przyjęciem uchwały w sprawie *zmian w Uchwale Nr XXXII /195/2001 z dnia 29 czerwca 2001 roku dot. nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Nędzy* oddano 3 głosy , przeciw 7 głosów ,wstrzymało się od głosowania –4 głosy; uchwały nie podjęto.

9)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; Wójt Gminy wyjaśniła ,że jest to uchwała intencyjna , dotyczy basenu w Szymocicach , działka jest dzierżawiona przez pana Makulika , radni otrzymali informację – roczny czynsz dzierżawny to 732 zł ,płatny w dwóch ratach oraz 64 522 zł podatku od nieruchomości; dzierżawca zainwestował na tym terenie , wykonał część biurową , teraz kończy roboty w restauracji przeznaczonej też na centrum spotkań , planuje budowę SPA , wykonanie nawierzchni , modernizację oświetlenia – ze względu na nakłady to on właśnie przyspieszył prośbę, aby radni podjęli taką uchwałę; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy już wstępnie wiadomo ile zapłaci podatku od nieruchomości i czy za to nie można by było zakończyć Górek Śl. ;Wójt Gminy potwierdziła ,że podatek od nieruchomości zostaje po sprzedaży działki ; radny Henryk Postawka powiedział ,że coś w Górkach Śl. będzie; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała ,że jeżeli te środki ze sprzedaży przeznaczy się na inwestycje przy szkole to jestem za przyjęciem uchwały; radny Edward Mietła zapytał ,kto ustalił taki czynsz, przecież to kpina , za cały rok płaci się grosze; Wójt Gminy odpowiedziała , że umowa dzierżawy ma datę 8.12.2003 rok; radny Edward Mietła zapytał ,czy Gmina wystąpiła z projektem aneksu do umowy, to jest działanie na szkodę Gminy; Wójt Gminy odpowiedziała ,że należy rozważyć co się będzie bardziej opłacało ; radny Edward Mietła zapytał ,czy co roku rośnie podatek od nieruchomości; skarbnik gminy odpowiedziała , że to dzierżawca składa coroczne deklaracje podatkowe; Wójt Gminy dodała ,że dzierżawca twierdzi ,że przebudowywany budynek jest wyłączony z działalności i zwolniony z opłat , w dalszym ciągu jednak podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości; radny Edward Mietła stwierdził ,że część podatku płaci się od wartości majątku ; skarbnik gminy odpowiedziała ,że to podatnik składa deklarację podatkową;

radny Edward Mietła zapytał ,czy ktoś to weryfikuje ,przecież wartość obiektów wzrosła; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała ,że dzięki dzierżawcy mamy porządną i działającą ośrodek ; radny Alfred Depta powiedział m.in. dyskusja ,że należy ściągać podatki to jedno ,a ile tam włożył pan Makulik ,o tym się nie mówi , pamiętam w latach 2001-2002 musieliśmy płacić stróża , nic się tam nie działo ,a teraz to byśmy krytykowali , należy myśleć przyszłościowo , zainwestował 5 mln –skąd by to Gmina wzięła , a byłyby to koszty Gminy , drugi temat w Gazecie Nr 3 wykazano umorzenia podatków ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że było to pytanie z internetu ; radny Alfred Depta powiedział ,język polski jest piękny , należy pisać od A do Z , np. tyle było wniosków ,a tyle było umorzeń ,dlaczego się nie pisze ,że w 2003 roku zmieniono zasady opodatkowania gruntów , niektórym wzrosły podatki o 100% , przekwalifikowano grunty , te nie rolne zostały bardzo obciążone , inni zostali zwolnieni np. V kl. , sam pomagałem pisać starszym wnioski o umorzenie podatku , lub o zmianę klasyfikacji gruntów , to samo dotyczyło pana Makulika , umarzano mu podatek bo inwestował , to w Gazecie może to być czynnikiem znowu do wydawania pewnych informacji , tak jak te nieszczęsne ulotki , była Pani na zebraniu w Zawadzie Kś. i wie Pani co tam było ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że porównywanie tego z ulotką to naprawdę farsa, tam były paszkwile ,obraża mnie pan ,teraz to czysta prawda , tak wisiało na tablicy ogłoszeń przy wejściu do UG ;

Reporterka z Nowin Raciborskich w tym momencie robiła radnym zdjęcia – Wójt Gminy stwierdziła ,że może należałoby przynajmniej się przedstawić i poinformować o tym zebranych ; Przewodniczący RG odpowiedział ,że nie ma ograniczenia dla prasy ;

Radny Alfred Depta odpowiedział m.in. nie chciałem Pani obrazić , nie miałem takiego zamiaru; Przewodniczący RG powiedział m.in. przejdźmy do meritum , w 2003 roku było spotkanie z przedstawicielami poprzedniego właściciela , którzy stwierdzili dosłownie : my to zaorzemy albo weźcie to sami ; chwala więc panu Makulikowi , za grube miliony coś robi , wiemy jak to wyglądało , robi kawał dobrej roboty; Wójt Gminy powiedziała : jestem dumna z tego , kiedyś Nędza się będzie szczyliła tym ośrodkiem; radny Henryk Postawka powiedział m.in. docenię to co zrobiono ,faktycznie 732 zł to trochę śmieszna suma , czy płaci podatek od nieruchomości w całości –na razie nie , wiem że w 1936 roku na tym obiekcie gościli olimpijczycy ,co prawda Niemcy – wiem jak to wyglądało , ten przedsiębiorca z Unii uzyskał duże pieniądze , to jest jego interes i chodzi tylko o to ,żeby on płacił podatki ; radny Krystian Okręt powiedział ,że pan Makulik dba o to by dzieci z tego korzystały , w ciągu tygodnia mają darmowy wstęp , dba o bezpieczeństwo , teraz jest tam spokój , są duże imprezy ,a utrzymuje porządek , ma ochronę , bardzo dobrze ,że chce to kupić , mam przykre doświadczenia z lat 1998-2002 gdy sprzedawaliśmy obiekt w Górkach Śl. to tam miał być motel , ale w 99% pan Makulik tak nie robi , bo wszystko jest możliwe , np. splajtuje, to co wtedy , zawsze jest niestety taka możliwość , wtedy też chcieliśmy dobrze; radny Gerard Przybyła zapytał ,ile było umorzeń w 2006 roku ; skarbnik gminy odpowiedziała ,że całość umorzono; radny Gerard Przybyła powiedział ,że teraz daje się mu taki płaszcz ochronny , też mu się to w końcu skończy , a potem będziemy ściągać większe podatki ; radny Roman Marcol stwierdził ,że gdyby nie ten przedsiębiorca ,to w Gminie mielibyśmy kolejny zabytek , a te kłótnie , niech to się skończy; radny Edward Mietła powiedział ,ze biorąc za punkt wyjścia kwotę 732 zł to każda inna kwota jest dobra , pan Makulik nie płaci podatków , więc konieczna by była sensowna umowa o współpracy , umowa sprzedaży też może zawierać pewne terminy , tu jest sprawa dla Gminy , na razie pan Makulik nie ma żadnych zobowiązań , do czegoś można go zobowiązać , my musimy dbać o interes Gminy , on prowadzi działalność gospodarczą łącznie z handlem alkoholem ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy chodzi też o domki naprzeciw basenu ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że nie , sprzedaż to części działek tych z tyłu , za domkami ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała ,że tam też on czyni pewne starania ,czy tak ; Wójt Gminy potwierdziła ,że dzierżawi ; radny Edward Mietła zapytał kierownika ZWiUK ,czy przedsiębiorca płaci przynajmniej za wodę – tak; radny Krystian Okręt powiedział ,że jak wiadomo ten interes uzależniony jest od pogody , sezon trwa 2-3 miesiące , jest pewno ryzyko ,że nie wyjdzie ; Wójt Gminy odpowiedziała ,ze przedsiębiorca chce żeby coś się działo przez cały rok , np. te domki mają już ogrzewanie ; radny Edward Mietła powiedział ,że oczywiście ,że należy się pozbyć tego ,ale dziwi się , że nie mając żadnej pewności co do terenu , żadnych prawnych praw ktoś inwestuje; Wójt Gminy powiedziała ,że w umowie tego nie ma ; Przewodniczący RG powiedział ,że należy sprecyzować to co zainwestował; Wójt Gminy odpowiedziała ,że na pewno się tak stanie ,jest to uchwała intencyjna ; radny Krystian Okręt powiedział ,że jest przecież prawo ; Wójt Gminy odczytała zapisy z umowy dot. prowadzenia robót ; radny Edward Mietła zapytał ,czy były wydawane przez UG zgody ; Wójt Gminy powiedziała ,że ta uchwała do niczego Gminy nie zobliguje ; radny Edward Mietła zapytał ,czy na operat szacunkowy jest miejsce w BG –skarbnik gminy potwierdziła , że na operaty jest 30 tyś. zł , co powinno wystarczyć; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 37/ 07 w sprawie *sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Nędza – działka Nr 340 o pow. 3,8500 ha - oddano 10 głosów, wstrzymało się od głosowania –4 głosy.*

10)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; Wójt Gminy powiedziała ,że nabywca przed zakupem wydzielił drogę dojazdową- dz. Nr 493/7 , wartość 9 tys. zł , jest to bez służebności ,rzecz została sprawdzona ;radny Edward Mietła powiedział ,że następny wniosek będzie dotyczył utwardzenia tej drogi ,ustawienia słupów oświetleniowych itp. ; radny Gerard Pannek zapytał ,czy te działki są pod zabudowę –tak; innych pytań nie zgłoszono .

Za przyjęciem Uchwały nr VII / 38 / 07 w sprawie *nabycia nieruchomości na własność Gminy Nędza* oddano 12 głosów, przeciw –1 głos , wstrzymał się od głosowania – 1 głos.

11)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; Wójt Gminy powiedziała ,że te dwie uchwały – ta i następna -są ze sobą spójne , chodzi o porządkowanie pewnych spraw , droga jest na załączniku zaznaczona , to nie ta droga stanowiła problem ,chodziło o inną na ul. Strażackiej w Nędzy ; radny Henryk Postawka powiedział ,że mam rozumieć ,że jest to droga w dwóch częściach – tak ; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały nr VII / 39 / 07 w sprawie *nabycia nieruchomości na własność Gminy Nędza* oddano 13 głosów, , wstrzymał się od głosowania – 1 głos.

12)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; nie zgłoszono żadnych pytań.

Za przyjęciem Uchwały nr VII / 40 / 07 w sprawie *nabycia nieruchomości na własność Gminy Nędza* oddano 13 głosów, , wstrzymał się od głosowania – 1 głos.

13)

Przewodniczący RG zwrócił się o opinię Komisji Budżetowej dot. przedłożonego projektu zmian w budżecie; Przewodniczący Komisji Budżetowej Roman Marcol odczytał zapisy z protokołu – przy omawianiu zmian członkowie mieli wątpliwości , po ich wyjaśnieniu 5 członków była za wydaniem pozytywnej opinii , 1 członek wstrzymał się ;skarbnik gminy wyjaśniła ,że projekt uchwały dotyczy fizycznego zamknięcia inwestycji , co związane jest z wystąpieniem z Porozumienia Międzygminnego, zadanie to trzeba tak właśnie rozliczyć , aby następnie wprowadzić nowe zadanie , zmniejszenie po dochodach to 80 tys. zł oraz 20 tys. pożyczki, po wydatkach 100 tys. zł ; nie zgłoszono żadnych pytań.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 41 / 07 w sprawie *zmian w budżecie gminy na 2007 rok* oddano 13 głosów , wstrzymał się od głosowania –1 głos, nikt nie głosował przeciw.

14)

Skarbnik gminy omówiła proponowane zmiany w budżecie gminy; kierownik Zakładu Wodociągów i Usług Komunalnych w Nędzy inż. Marek Niewrzoł omówił szczegółowo obsługę stacji wodociągowej przez agregat prądotwórczy ( radni otrzymali pisemną informację ) ; na następnej sesji zostanie przedłożony projekt uchwały w sprawie dofinansowania instalacji agregatu; radny Henryk Postawka zapytał ,czy remontowana będzie ul. Brzozowa w Górkach Śl. – środki dotyczą remontu ulicy w Nędzy , o tej samej nazwie; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 42 / 07 w sprawie *zmian w budżecie gminy na 2007 rok* oddano 14głosów , (jednogłośnie).

15)

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; obowiązek złożenia oświadczenia lustracyjnego dotyczy sekretarz gminy , radnych i Wójta Gminy; sekretarz gminy poinformowała , że przekazała wykaz zobowiązanych 12 radnych i dane pani Wójt do kancelarii Wojewody ,który w osobnym piśmie wezwie do złożenia oświadczenia lustracyjnego i pouczy o terminie oraz sposobie przekazania , na spotkaniu sekretarzy dyrektor Oddziału IPN w Katowicach nie potrafił wskazać dokładnej procedury związanej z przesyłaniem dokumentów oraz kto jest do tego zobowiązany , są tylko pewne terminy wynikające z ustawy , które należy dotrzymać – 15 marca wejście w życie , miesiąc na wezwanie do złożenia oświadczenia oraz miesiąc na złożenie oświadczenia , które należy niezwłocznie przesłać do IPN ; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII / 43 / 07 w sprawie *powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego* oddano 13 głosów , przeciw 1 głos, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący RG poinformował sekretarz gminy o treści podjętej uchwały ; sekretarz gminy przedłożyła Przewodniczącemu RG pisemne „ oświadczenie o pracy lub służbie w organach bezpieczeństwa Państwa lub współpracy z nimi w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. ” „ z wypełnioną częścią A ; treść oświadczenia Przewodniczący RG odczytał radnym ; oświadczenie zostanie przesłane do odpowiedniego organu IPN.

Ad. 6

Przewodniczący RG odczytał radnym treść planu pracy doraźnej Komisji ds. zmian Statutu Gminy Nędza; przewodniczący Komisji Edward Mietła poinformował ,że prace są na etapie kończenia wniosków, przygotowany zostanie protokół zmian , w szczególności celem prac jest podniesienie rangi Komisji Rewizyjnej , na pewno w kwietniu będzie przedłożony radnym projekt zmian w statucie; nie zgłoszono innych pytań.

Plan pracy doraźnej Komisji ds. zmian Statutu Gminy Nędza został zatwierdzony – 13 głosów za, 1 głos wstrzymujący się od głosowania.

Ad.8

Radni otrzymali treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie możliwości sfinansowania deficytu ; nie wniesiono żadnych pytań.

Ad.7

Radni otrzymali zaproszenie Kurii Gliwickiej do uczestniczenia w rekolekcjach.

Radni zapoznali się z treścią informacji o odbytych w lutym Zebraniach Wiejskich .

Przewodniczący RG odczytał radnym proponowaną treść odpowiedzi udzielonej LKS BATEREX w związku z zamiarem używania herbu Gminy ; radni nie wniesli żadnych uwag.

Wójt Gminy poinformowała , że Urząd Miasta Racibórz przesłał projekt uchwały o przystąpieniu do nowego Porozumienia Międzygminnego ; Zastępca Wójta Gminy inż. Antoni Wawrzynek wyjaśnił ,że w tej chwili już prowadzone są uzgodnienia na temat aglomeracji , a oni w umowie w pkt 1 proponują ustalenie warunków współpracy , sprawa jest kuriozalna , trudno scharakteryzować takie podejście , skoro my już z tego Porozumienia wystąpiliśmy ; Wójt Gminy powiedziała ,że Gmina tworzy aglomerację z Kuźnią R. , to Racibórz chce zbudować dużą aglomerację , ze względu na ilość dofinansowania środków unijnych , ale to są sprawy Raciborza; Zastępca Wójta powiedział m.in. byłoby to fikcyjne Porozumienie , my wystąpiliśmy raz , to po co drugie , w § 4 dalej jest mowa o modernizacji oczyszczalni w Raciborzu , do której my się nie przyłączymy , byłaby to kolejna sprzeczność ; Wójt Gminy powiedziała , że więcej informacji zostanie przekazanych na następnej sesji.

Radna Małgorzata Drożdż przekazała pytanie Księdza dotyczące zapewnienia rozbudowy budynku w Górkach Śl. , w czasie nadania szkole imienia Jana Pawła II była mowa o inwestycji na tym obiekcie ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że wszystko rozbija się o brak Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Górek Śl. ; radna Małgorzata Drożdż powiedziała ,że należałoby zabezpieczyć ściany zewnętrzne budynku , trochę to jest już zniszczone.

Zastępca Wójta zapytał Przewodniczącego RG , czy ma rozumieć , że nie przystąpi się do tego drugiego Porozumienia Międzygminnego ; Przewodniczący RG odpowiedział , że nie ma takiej możliwości aby zdecydować , gdy projekt uchwały wpłynie do Rady Gminy to wtedy będzie rozpatrywany , gdy organ wykonawczy go przedłoży radnym.

Radny Edward Mietła powiedział , że jeżeli takiej woli nie ma to może projekt uchwały przedłożyć 5 radnych ; przedłożył w tym momencie wniosek 5 radnych wraz z projektem uchwały dot. diet radnych ; zostanie rozpatrzony na następnej sesji RG.

Radny Henryk Postawka zapytał , czy w dalszym ciągu planuje się dla Górek Śl. uchwalenie 2 planów ; Wójt Gminy odpowiedziała , że tak , ale do kanalizacji potrzebne są całe Górk Śl. i tu trzeba coś zrobić ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała , co ma PZP do dalszej inwestycji przy Szkole , dokumentacja już jest , to nie ma nic wspólnego ; Wójt Gminy odpowiedziała , że na następną sesję zostanie przygotowana informacja, trzeba mieć pełną świadomość ile kosztować będzie Górk Śl. utrzymanie sali gimnastycznej ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że mieszkańcom się to należy ; radny Henryk Postawka zapytał , dlaczego przez poprzednie 4 lata nic nie zrobiono ; Przewodniczący zapytał , czegoś tu nie rozumiem , czy mamy nie robić dalej ; dyskusję zakończono.

Radny Gerard Przybyła zgłosił wniosek , aby np. pan Wojtaszek lub ktoś inny dokonał przeglądu wszystkich chodników w Gminie , aby uzupełnić brakujące kratki ściekowe , w niektórych miejscach są płyty betonowe, należy zapewnić bezpieczeństwo dzieci jeżdżących na rolkach ; drugi wniosek – to pytanie , na jakiej podstawie zameldowano w tym pustostanie na ul. Sobieskiego w Nędzy rodzinę pochodzenia romskiego , już są skargi , wysypują śmieci w miejsca niedozwolone , przebywa tam prawdopodobnie również druga rodzina ; Wójt Gminy potwierdziła , że wysłano tam na interwencję kierownik GOPS , ale oni są w prywatnym domu i Gmina nie może praktycznie nic im zrobić ; radny Joachim Halfar powiedział , że nie jest prawdą , że oni wysypują śmieci , zrobili tam właśnie porządek ; radna Renata Bienia powiedziała , że przebywa tam 4osobowa rodzina z zamiarem dłuższego pobytu , utrzymują teren i zabudowania w porządku , do rzeki Suminki nie dojdą ze śmieciami bo tam są dwa płoty po drodze , ponadto mają prawo przebywać w Polsce , bo Rumunia też już jest w Unii , zameldował ich prywatny właściciel na pobyt czasowy ; Wójt Gminy potwierdziła , że te dzieci mają już obowiązek szkolny , ale się nie uczą ; radny Joachim Halfar powiedział , że tam jest czysto , a utrzymują się z pieniędzy na które pracowali we Włoszech ; Wójt Gminy powiedziała , że trzeba mieć świadomość , że następna rodzina to dla Gminy nowe problemy ; radny Gerard Przybyła zapytał , czy np. inspektor budowlany nie mógłby wydać zakazu przebywania w tym budynku , przecież to rudera ; dyskusję zakończono.

Sołtys wsi Szymocice Karol Kalemba powiedział m.in. chciałbym zostać poinformowany o obowiązkach radnego wobec wyborców , o obowiązek spotykania się z wyborcami – u nas we wsi nie ma radnego i nikt też nie pojawia się z tych radnych z Górek Śl. ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , ubolewam że nie wiedziałam o tym , że było Zebranie Wiejskie w Szymocicach ; Przewodniczący RG powiedział , że od początku kadencji pełnię dyżur w Urzędzie w godz. od 11.00 do 12.00 i wtedy na pewno tam jestem ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że na Zebrania Wiejskie zaprasza sołtys ; sołtys Karol Kalemba zapytał , jako mieszkaniec Szymocic chciałbym wiedzieć z czyjej woli i jak to się stało , że Sołectwo nie ma radnego , a inne mają , nigdy nas Pani nie zaszczyciła obecnością w poprzedniej kadencji , tak samo drugi radny , jako mieszkaniec nie wiem nawet kto to był , na ostatnim zebraniu był pan Postawka i nikt więcej ; Przewodniczący RG powiedział m.in. nie bardzo rozumiem o co Panu chodzi ; radny Henryk Postawka odczytał treść § 76 statutu Gminy , jakie ja mam prawa i obowiązki wiem i nie rozumiem dlaczego mnie się uczepili , dostałem aż 18 głosów ; radna Małgorzata Drożdż odpowiedziała , że dostała 2 głosy ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że chyba nie o to chodzi ; radny Edward Mietła powiedział , że sprawa jest poważna , my mieszkamy w swoich okręgach , tam zaś powinien radny spotykać się z wyborcami na miejscu ; Przewodniczący RG stwierdził , że jest to świetny pomysł , moja praktyka wskazuje , że nikogo nie można zmusić do stałych spotkań , jest to w gestii każdego radnego , jak to chce rozwiązać , ja spotykam się moimi wyborcami – np. niektórymi – żona , rodzina – codziennie , ale to tak humorystycznie .

Radny Henryk Postawka zapytał , kiedy w sali w Szymocicach prowadzony będzie dalszy remont , chodzi o zawieszenie sufitu, będę to teraz prowadził jako radny ; Przewodniczący RG odczytał z Protokołu wnioski radnego z poprzedniej sesji ; Wójt Gminy odpowiedziała , że nadal prowadzone są uzgodnienia i zbierane materiały dot. oświetlenia ulicznego , naprawiona zostanie studzienka – uszkodziła ją Firma Naprzód i oni to naprawią.

Przewodniczący RG powiedział ,że kontakty z sołtysem Szymocic może mieć 3 radnych ; należy wyjaśnić dlaczego od 1998 roku zmieniła się liczba mandatów , kto dokonał takiego a nie innego podziału , bez pretensji , na pewno łatwiej powiedzieć winny ;  
Radny Henryk Postawka stwierdził ,że należy dążyć do tego ,aby Szymocice miały swojego radnego .

Radny Krystian Placzek zapytał ,kiedy zostaną przewiezione do Łęgu zbiorniki na odpady ;Wójt Gminy odpowiedziała ,że w przyszłym tygodniu oraz zbiorniki takie zostaną również ustawione na żwirowni , prosili o to sami zainteresowani.

Radny Krystian Placzek zapytał ,kiedy będzie zabezpieczone „dzikie” wysypisko w Łęgu ; Wójt odpowiedziała, że ustawione tam będą paliki ,aby nie można było wjechać , zagospodarowane to będzie w przyszłości; wnioski od Rad Sołeckich już wpłynęły , będą opracowane ; w najbliższym tygodniu poborowi pozamiatają plac przed cmentarzem w Łęgu .

Przewodniczący RG po stwierdzeniu ,że wyczerpano porządek obrad i nie ma więcej pytań i wniosków zamknął sesję Rady Gminy Nędza w dniu 19 marca 2007 roku godz.19.55.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała K. Tront