

Protokół Nr XLIV / 06
z sesji Rady Gminy Nędza w dniu 11 września 2006 roku god.15.30

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad.1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy mgr Waldemar Wiesner , stwierdzając prawomocność obrad ; na sesję przybyło 15 radnych (wszyscy obecni).

Przewodniczący RG odczytał radnym treść wniosku Wójta Gminy mgr Franciszka Marcol o uzupełnienie porządku obrad na sesji (zał. do protokołu) ; radni otrzymali dwa projekty uchwał wraz z załącznikami ; do przedłożonych dokumentów nie wniesiono uwag. Za przyjęciem wniosku i uzupełnienie porządku obrad na sesji głosowało 15 radnych (jednogłośnie) Zatwierdzony porządek obrad przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie sesji -stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Zatwierdzenie Protokołu Nr XLIII / 06 z poprzedniej sesji.**
- 3. INFORMACJA Z PRAC WÓJTA GMINY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM.**
- 4. Podejmowanie uchwał w sprawie :**
 - 1) *MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Gminy Nędza dla obszaru obejmującego Sołectwo Ciechowice ;*
 - 2) *wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok – projekt I*
 - 3) *wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok – projekt II*
 - 4) *wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok – projekt III*
 - 5) *zmiany Uchwały Nr XXIV/213/04 z dnia 6 września 2004 roku dot. określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze roku budżetowego ;*
 - 6) *zmian w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nędza;*
 - 7) *zawarcia Porozumienia z Powiatem Raciborskim w zakresie dofinansowania zadań z zakresu przyjmowania wniosków paszportowych;*
 - 8) *skargi Andrzeja Młynek na treść udzielonej przez kierownika GOPS odpowiedzi na skargę na pracownika socjalnego tego Ośrodka*
- 5. Pytania i wnioski .**
 - 1) *Postanowienie Nr 9/2006 Komisarza Wyborczego w Katowicach z dnia 17 sierpnia 2006 roku w sprawie podziału gminy Nędza na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu ;*
 - 2) *Państwowa Komisja Wyborcza w Warszawie- odpowiedź na skargę na czynności Komisarza Wyborczego w Katowicach , w związku z wydanym postanowieniem j.w.*
- 6. Zamknięcie sesji – zakończenie.**

Ad.2

Do Protokołu Nr XLIII / 06 z sesji w dniu 7 sierpnia 2006 roku radny Krystian Okręt wnosił o wpisanie na str.3 protokołu uwagi , że sołectwo Szymocice również wniosło odwołanie do Wojewody Śląskiego o zabranie im mandatu – jednak nie było ono rozpatrywane, brak reakcji Wojewody Śląskiego; innych uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem Protokołu Nr XLIII / 06 głosowało 14 radnych , radny Adam Iskała nie uczestniczył w głosowaniu.

Ad.3

Przewodniczący RG odczytał treść „Informacji z prac WG za okres od 1.08.do 5.09.2006r.”

Radny Adam Iskała zapytał o wizję w terenie- ul. Żwirowa i ul. Strażacka – wiem ,że wpłynęło pismo mieszkańców , po prostu dzieją się tam rzeczy niezrozumiałe dla nas; Przewodniczący RG potwierdził ,że pismo będzie odczytane na sesji w ramach pytań i wniosków , tak jak jest to przyjęte i tak też to pozostawimy; radny Adam Iskała powiedział , że ja już chciałem teraz zadać pytania ,przy omawianiu informacji ; Wójt powiedział ,że nie widzi sensu przekształcania całego zatwierdzonego porządku obrad; radna Helga Kycia-Szczurek zapytała o spotkanie z przedstawicielami firmy CENTERTEL ; Wójt wyjaśnił ,że na

dzień dzisiejszy firma ma podpisaną umowę dzierżawy terenu ,ale mają środki i proponują sprzedaż działki , należałoby przygotować operat z wyceną , następnie skierować projekt uchwały na sesję , teraz Gmina kasuje określoną kwotę za dzierżawę , przy sprzedaży byłyby to środki w całości , jednorazowo; Przewodniczący RG stwierdził ,że co prawda jest to „kapanie „ środków , ale jest ;Wójt powiedział ,że oni tylko proponują odkupienie działki ,nie chcą zrywać umowy dzierżawy; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała , że jest to ok.10 tys. zł rocznie ,czy tak , a jaką kwotę można uzyskać przy sprzedaży; Wójt powiedział ,że nie widzi potrzeby ,aby występować z wnioskiem od ręki ,nie wykonano jeszcze żadnych ruchów , przed przedstawieniem problemu na sesji na pewno decyzja będzie konsultowana; radny Krystian Okręt zapytał ,czy CENTERTEL płaci podatek od nieruchomości ; tak ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała ,że Firma płaci podatki za działalność gospodarczą ; radny Adam Iskała zapytał ,czy kwota ok.1 000,- zł czynszu dzierżawnego to opłata miesięczna ,czy roczna ; Wójt odpowiedział ,że miesięczna ,ale dokładność informacji sprawdzi ; radny Gerard Pannek zapytał o rodzinę repatriantów , co dalej ; Wójt potwierdził ,że Gmina ma potwierdzenie zawarcia odpowiedniego Porozumienia na kwotę 122 tys. zł , przetarg został już ogłoszony , Firmy wycenią roboty przedłożone w kosztorysie , do końca listopada roboty mają zostać wykonane ; radny Krzysztof Gembalczyk powiedział ,że nawiązując do wizji w terenie w Górkach Śl. dotyczącej szkoły i remontu trybun informuję ,że do klubu wpłynęło pismo z nadzoru budowlanego nakazujące częściowe wygrodzenie trybun, naprawę trybun ze względów bezpieczeństwa kibiców , mam pytanie ,czy to jest sponsoring i czy rozpoczęte roboty zostaną zakończone ,kiedy i przez kogo ; Wójt odpowiedział ,że dziwi go decyzja Powiatowego Inspektora nadzoru , obok straszy niedokończona budowa, a on wysłał pisma do klubu ,który nie jest nawet właścicielem , sponsor wg moich informacji ma jeszcze wolne środki i ma zamiar dokończyć to co zaczął , lewe strona trybun jest już na ukończeniu ; radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,czy to znaczy ,że Urząd nie daje ze swojej strony niczego ;Wójt potwierdził ,że Gmina płaci za materiały , sponsor – pan Piła – wykonuje wszystko za darmo; radna Helga Kycia-Szczurek zapytała o inwestycje drogowe; Wójt odpowiedział ,że to Firmy narzuciły termin wykonania robót – jeden miesiąc – potem schodzą z Gminy , wyjątek stanowi ul. Brzozowa w Górkach Śl. , roboty wykonywały dwie Firmy ,teraz już definitywnie wyniosły się z całym sprzętem do Raciborza, tam mają zagwarantowane duże inwestycje; radny Norbert Klinik zapytał ,czy w takim razie na pewno roboty na drodze w Łęgu zostaną dokończone ; Wójt potwierdził ,że tak , wykonane zostaną dwa wjazdy i pobocze, inne życzenia mieszkańców nie zostaną zrobione; Przewodniczący RG powiedział , że w związku z corocznym turniejem piłkarskim ,jaki odbył się 15 sierpnia pragnie podziękować wszystkim uczestnikom ,ale jest jedna bardzo ,co najmniej dziwna sytuacja i mam pytanie do radnego Gembalczyka – dlaczego nie uczestniczyła w zawodach drużyna z Górek Śl. , dlaczego nie mogła skompletować co najmniej jednej drużyny; radny Krzysztof Gembalczyk powiedział m.in. bardzo ubolewam ,że drużyny nie dojechały , wiem na pewno ,że 3 osoby z grupy wiekowej zawodów były poza granicami , było dyspozycyjnych 7 osób , mogło jechać do Nędzy , mieli do nich dołączyć trampkarze młodszy , ale część rodziców nie wyraziła zgody na wyjazd juniorów ; Przewodniczący RG odczytał zapisy z oferty na działania sportowe ,związane z otrzymaniem z Gminy dotacji , ponadto takie cele ujęto również w ofercie skierowanej do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – są to m.in. integracja poprzez udział w imprezach sportowych – w stosunku do LKS Górki Śl. w takim razie należy poddać pod wątpliwość zapisy , klub nie wykazał się efektami tych programów , inne kluby w Gminie nie miały takich problemów ,tylko Górki Śl. ; radny Alfred Depta powiedział ,że jest to lekceważenie imprezy ,klub ma dwie drużyny , problemy z zawodnikami mają wszyscy ,naprawdę trzeba się przy takich okazjach sprężyć , zjednoczyć się razem , w końcu nie będzie sensu się w to wszystko bawić ,skoro każdy by tak powiedział , trzeba jasno postawić cel-są imprezy , bierzemy w nich udział bo wszyscy bierzemy pieniądze , jest niedobrze ,że ktoś tego nie chce zrozumieć; radny Krzysztof Gembalczyk powiedział ,że takie zdarzenia niestety mają miejsce, trampkarze też nie dojechali do Górek Śl., czuję tu „oddech na plecach „ za ostatnie moje wystąpienie na sesji po tym jak Wojewoda uszczuplił mandaty z Zawady Kś. a poszły do Górek Śl. , jeszcze raz powtarzam , że ubolewam nad taką sytuacją ,postaram się z obecnym Prezesem przedyskutować problem; Przewodniczący RG powiedział ,że do tej pory nikt za zaistniałą sytuację nie przeprosił ,dlaczego ; Wójt powiedział m.in. chciałem tu jeszcze dodać , że w pierwszym roku kadencji zwiększyłem dotacje dla wszystkich klubów , porównując zaś to 8 lat temu w klubach trenowało więcej zawodników ,a pieniędzy było naprawdę mało , dojdzie do tego ,że

wstrzymam dotacje , nie ma sensu przepisywanie programów , a potem ich nie wykonywanie, na turnieju juniorów nie było trampkarzy , wiadomo ,że drużyny seniorów nie są dotowane , tak wystawiano ostatnio : drużyna jedna i druga po 10 zawodników ,z Nędzy 16 zawodników ,a z Górek Śl. wcale, są ambicje na awans ,ale tak aby nie patrzeć na Gminę , dało się pieniądze –dotacje , więc się należy , jest to bardzo poważny sygnał dla Gminy , ponadto problem jest i w szkołach , trzeba zwiększać dotacje , bo subwencja jest coraz niższa , wiadomo ,że spada liczba dzieci , niż jest już stałym problemem; radna Helga Kycia - Szczurek zapytała o spotkanie na temat kanalizacji ; Wójt wyjaśnił , że spotkanie dotyczyło otrzymania nowych 6 mln EURO na zadania nie objęte Programem , ale warunek to efekt ekologiczny – poproszono 4 Gminy – Kuźnia R. mogła wystąpić z oczyszczalnią , Krzyżanowice mają projekt wspólny w Bohuminem , ale okazało się ostatecznie ,że pieniędzy jest i tak za mało ,aby uzyskać efekt , to zadanie jest niezależne od Projektu kanalizacji , tu mamy zaproszenie do I etapu , założenia wszystkie wykonano; radny Norbert Klinik zapytał ,czy jest dalszy sens remontowania szkoły dla Homo Homini ; Wójt odpowiedział ,że dopóki nie innej oferty to obowiązuje nas umowa, odbędzie się kolejny Festyn Chorych na Schizofrenię ,zapraszam , pytanie czy otrzymają środki na realizację planów , są to fundusze społeczne i unijne ,trzeba cierpliwie czekać , znów zabrakło środków , bo były inne cele-remont „czerwonej szkoły” wstępnie wyceniono na 890 tys. zł , nas na pewno na to nie stać ; radny Adam Iskała zapytał ,czy oni są użytkownikami budynku , kto płaci za prąd z tej lampy przed budynkiem; Wójt odpowiedział ,że płacimy my , tak jak za wszystkie lampy uliczne w Gminie; innych pytań nie zgłoszono.

Ad.4

- 1) do omawiania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Sołectwa Ciechowice przystąpił architekt Paweł Duś , który stwierdził ,że plan wyłożono dwa razy , zgłoszono uwagi przy obydwóch wyłożeniach , ponadto nastąpiła weryfikacja listy obiektów zabytkowych (pismo Woj. Urzędu Ochrony Zabytków), ,razem zgłoszono 8 uwag , 3 z nich Wójt rozpatrzył negatywnie ; radny Krystian Okręt zapytał , czy była dyskusja na temat Wilk-Gomółka , ich uwag ; Wójt potwierdził ,że rozmawiał z każdym z nich indywidualnie , oni stanowisko akceptują ; przystąpiono do omawiania wykazu uwag wniesionych do Planu: wyjaśnień udzielał architekt Paweł Duś :
 - 1) uwaga załatwiona pozytywnie , jest tu sąsiedztwo kanału z Nędzy do Ciechowic, nie ma możliwości zabudowy ze względu na lokalne podtopienia terenu – **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
 - 2) po ponownym uzgodnieniu zapisu z konserwatorem uwaga nie ma podstaw , zapis wykreślono z projektu; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
 - 3) działka położona jest po drugiej stronie cieku wodnego , ta sama sytuacja co w pkt 1 , jest to teren otwarty , przy drodze na Turze , nie ma dojazdu do działki , należy pozostawić tereny rolnicze; **za negatywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
 - 4) uwaga nie ma podstaw, zapis został wykreślony ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
 - 5) uwaga nie ma podstaw ,zapis został wykreślony ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
 - 6) te uwagę należy potraktować tak jakby jej nie było , w drugim wyłożeniu właściciel zgłosił uwagę o zmianę przeznaczenia gruntu ,ale określając szczegółowo ,że dotyczy terenu pod jeden budynek (dla siostry) na co wyrażono zgodę – uwagi nie rozpatrywano;
 - 7) uwaga nie ma podstaw, zapis został wykreślony ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
 - 8) teren ten sam co proponowany w pkt 1 , nie może być teren budowlany , zostanie teren otwarty ,zielen.. jest tu sąsiedztwo kanału ; **za negatywnym** przyjęciem uwagi głosowało 14 radnych , jeden radny wstrzymał się od głosowania;

Po ponownym wyłożeniu planu zgłoszono jedną uwagę ; omawiano ją w pkt 6 ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;

Po rozpatrzeniu wszystkich uwag do wyłożonego PZP oraz po stwierdzeniu ,że nie ma więcej pytań do PZP Przewodniczący RG poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV / 397 / 06 w sprawie *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nędza dla obszaru obejmującego Sołectwo Ciechowice* głosowało 14 radnych , przeciw głosował 1 radny , nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Wójt podziękował za przyjęcie uchwały , na następną sesję zostanie przygotowany następny projekt uchwały oraz nastąpi wyłożenie planu dot. centrum Górek Śl., miesiąc później zaś planu dot. drugiej części Górek Śl.

2) zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok proponowane w I i II projekcie zostały omówione na posiedzeniu Komisji Budżetowej w dniu 8 .09; radny Adam Iskała zapytał czego dotyczy zapłata za nadzór; Wójt odpowiedział ,że środki przesunięto z inwestycji ; przewodnicząca Komisji Budżetowej Helga Kycia –Szcurek odczytała treść pozytywnej opinii dot. proponowanych zmian w budżecie; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV/ 398 /06 w sprawie *wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok* głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

3) Nie zgłoszono żadnych pytań do projektu uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV/ 399 /06 w sprawie *wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok* głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

4) Nie zgłoszono żadnych pytań do projektu uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV/ 400 /06 w sprawie *wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok* głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

5) sekretarz gminy mgr Krystyna Tront wyjaśniła ,że zgodnie z brzmieniem nowej ustawy o finansach publicznych w informacji dot. wykonania budżetu za I półrocze należy ująć plan finansowy samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Gminna Biblioteka Publiczna w Nędzy „ ; nie zgłoszono żadnych pytań.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV/ 401/06 w sprawie *zmiany Uchwały Nr XXIV/213/04 z dnia 6 września 2004 roku dot. określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze roku budżetowego* głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

6) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; sekretarz gminy potwierdziła ,że treść poprzedniego regulaminu została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego bez żadnych uwag(radni otrzymali kopię uchwały Miasta Rybnik) ,jednak w stosunku do uchwały z Nędzy Nadzór Wojewody wniósł zastrzeżenia , po rozmowie radcy prawnego przesłano do Nadzoru Prawnego projekt przedłożonej radnym uchwały , nie zgłoszono do niej uwag i zastrzeżeń , co nie oznacza ,że wymienione zmiany zostały tam zaakceptowane; Wójt wyraził obawy dot. proponowanych norm –kubel 110 l na 10 osób, ale przy aktualnym zameldowaniu w budynkach ,gdzie bywają posesje , na których zameldowano po 10,15 i więcej osób ,a faktycznie przebywa ich jedna lub kilkoro to stało się koniecznością , może się okazać ,że nie jest to do przyjęcia przez nadzór ; radny Norbert Klinik zapytał ,jak długo może potrwać takie poprawianie ; Wójt odpowiedział ,że do skutku , nie ma ograniczeń czasowych , Gmina musi jedynie w ciągu 7 dni wysłać uchwały , a nadzór w ciągu 30 dni ma prawo stwierdzania naruszeń prawa; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV / 402/06 w sprawie *zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nędza* głosowało 15 radnych (jednogłośnie) .

- 7) radni otrzymali całość dokumentacji; Wójt potwierdził, że przedłożony projekt dotyczy udzielonego poparcia Starostwu Powiatowemu w sprawie utworzenia w Raciborzu Terenowego Punktu Paszportowego , co już od 28 sierpnia 2006 roku funkcjonuje; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV/ 403/06 w sprawie *zawarcia umowy z Powiatem Raciborskim w zakresie dofinansowania zadań z zakresie przyjmowania wniosków paszportowych* głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

- 8) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały , radni otrzymali również jako załącznik do projektu uchwały – Stanowisko Komisji Socjalnej i Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Andrzeja Młynka ; radny Krystian Okręt zapytał, jakie jest aktualne stanowisko pana Młynka , czy on te materiały już otrzymał ; Przewodniczący RG stwierdził , że nie , jest to projekt uchwały , o zwołaniu zaś sesji wisi zawiadomienie ; radny Krystian Okręt zapytał ,czy ten akapit dot. osobistego urazu do całego zespołu pracowników GOPS ma uzasadnienie; radny Ginter Jarzombek potwierdził ,że na zadane panu Młynkowi pytanie taka była odpowiedź, co zresztą można odczytać w protokole z posiedzenia Komisji; Przewodniczący RG potwierdził ,że protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Socjalnej znajduje się do wglądu w biurze Rady; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIV / 404 /06 w sprawie *skargi Andrzeja Mlynek na treść udzielonej przez kierownika GOPS w Nędzy odpowiedzi na skargę na pracownika socjalnego Ośrodka* głosowało 14 radnych , wstrzymał się od głosowania 1 radny , nikt nie głosował przeciw.

Ad. 5

Radni otrzymali do wiadomości :

- Postanowienie Nr 9/2006 Komisarza Wyborczego
- Odpowiedź na skargę z Państwowej Komisji Wyborczej ...

Sekretarz gminy wyjaśniła ,że utrzymane zostało stanowisko Komisarza Wyborczego w Katowicach już z czerwca 2006 roku ; pisma i całą korespondencję radni otrzymywali na bieżąco , zabrakło 3 osób przy przeliczaniu liczby mieszkańców na jeden mandat , nie pomogły starania radnych o zmianie liczby okręgów , zmianie granic okręgów , raz dokonany podział w 2002 roku został utrzymany , problem dotyczył zmiany wybieranych radnych w poszczególnych okręgach i to zostało potwierdzone postanowieniem Komisarza Wyborczego; radny Alfred Depta powiedział m.in. zdziwiony jestem postawą Komisarza, po co pisać , coś robić , to wg niego naród jest suwerenem ,ma władzę , po co jeszcze takie coś pisze , ten pasztet został po ekipie Leszka Millera, najgorsze jest to ,że powołuje się na wniosek byłego Wójta Andrzeja Chroboczka ,który jakoby był nieomylny ,a niektórzy twierdzą ,że zrobił to złośliwie, potem jeszcze starał się o głosy z Zawady Kś. , naprawdę ta sprawa bulwersuje wszystkich; radny Krystian Okręt zapytał ,czy jest możliwość oddania tej sprawy do Sądu ; Wójt odpowiedział ,że nie ma takiej możliwości , nie wiadomo też ,co będzie za 4 lata ; Przewodniczący RG powiedział ,że zabrakło 6 osób przy przeliczeniach , nic na to nie poradzimy , tyle osób liczy rodzina repatriantów ,więc może następnym razem się uda coś zmienić; Wójt potwierdził ,że sprawa okręgów została definitywnie wyjaśniona, cała procedura została wyczerpana ; innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RG odczytał treść pisma pana Zygmunta Muzykanta skierowanego do Rady Gminy w sprawie wytyczenia drogi do posesji (zał. do protokołu) ;radny Adam Iskała powiedział ,że chciałby właśnie teraz poprosić o wyjaśnienie sprawy ,czegoś tu nie rozumie ; Wójt odpowiedział , że praca na tym odcinku drogi została wykonana, fragment drogi gminnej do państwa Kocurów i do państwa Cieślików na wytyczonych geodezyjnie działkach budowlanych został zakończony , była to ostatnia szansa w tym roku ,wiadomo . że żadna Firma nie postawi sprzętu na wykonanie 50m drogi , gdyby ten Pan się zgodził ,to nie ma teraz drogi polnej ,a drogę utwardzoną , a tak to gdy zostanie wykonany podział geodezyjny to wtedy jako Gmina możemy drogę utwardzić; Przewodniczący RG pokazał radnym na

sprzecie audiowizualnym przebieg drogi i obecny jej stan w terenie; mieszkaniac ul. Strażackiej w Nędzy pan Zygmunt Muzykant powiedział m.in. droga kończy się dokładnie w miejscu gdzie stoi maszt , jest to 10m² drogi , trzech właścicieli się zgodziło i wykonano drogę ,po to aby dojechać do łąk , teraz tam gdzie ja przejeżdżam ,to chodzę po drugiej stronie drogi , brama z tej posesji właśnie nie jest ustawiona prawidłowo , tam nie ma bramy , dają prawie 120 m za darmo , ale pod drogę ,mój ojciec ułożył 20mb rur, aby można było korzystać z drogi ,ja zgadzam się ułożyć dalej , to są dosłownie 4 kroki ; Przewodniczący RG stwierdził ,że skoro przez 22 lata tak było ,to obecnie to żaden problem ,jak przekazanie gruntu i zakończenie sprawy; pan Muzykant odpowiedział ,że skoro drudzy właściciele mają drogę ,to jemu też należało ją zrobić ; mieszkaniac ul. Strażackiej pan Cieślik powiedział ,że przy dobrych chęciach ta droga już mogła istnieć , to pan Muzykant od lutego do maja mógł uzgodnić przebieg drogi , porozmawiać jak ludzie z sąsiadami –Kocur i Cieślik_ tu nie ma się czego czepiać ; mieszkaniac pan Kocur powiedział ,że część działki i tak zostanie od rodziców , którzy chcieli się zrzec na rzecz pana Muzykanta i zrobić ten przejazd i drogę ; pan Muzykant powiedział ,ja chcę ,żeby to Gmina przejęła drogę , nie ja ją przekażę , a wtedy wybuduję co trzeba będzie, ja podziału nie zrobię ,tego słupa nie przedstawiamy ; Wójt powiedział m.in. były spotkania w terenie , tu też działa demokracja ,jeżeli większość oddaje teren to nie ma problemu i drogę robimy, w Babicach np. jest mnóstwo już załatwionych tak terenów ,ale to inicjatywa mieszkańców , geodezyjnie wyznaczają drogi i oddają je Gminie ,pan Muzykant chce obarczać Wójta winą ,za to ,że nie chce terenu , procedura jest taka ,że trzeba mieć projekt podziału , rozwiązanie jest proste , ale to pan Muzykant chce robić tak jak to jemu odpowiada , ci którzy się zgodzili mają wyznaczoną drogę i mają ją utwardzoną , należy teren podzielić , potem Gmina musi teren przejąć , są to koszty i czas , więc nie od razu będzie wykonanie , proszę ponadto policzyć 10mb o szerokości 8 m to koszt asfaltu 5,4 tys. zł za ten kawałek ; radny Adam Iskała zapytał , jaki jest koszt wydzielenia działki ;Wójt odpowiedział ,że ok.1 tys. zł ; radna Helga Kycia –Szczurek zapytała ,czy trzech właścicieli przekazało grunt pod drogę –tak; radny Adam Iskała powiedział ,że mam rozumieć , Gmina straci 1 tys. zł na podział , a gdy pan Muzykant zrobi podział to i tak nie pójdzie tam droga; pan Muzykant powiedział ,że jest wjazd do starego domu , właścicielem działki jestem ja ,więc dziwi mnie ,skąd problem , w zamian daję 50 mb pod budowę drogi ; radny Adam Iskała powiedział ,że rzecz rozbija się o 1 tys. zł ; pan Muzykant na pytanie Przewodniczącego RG o pozostałych właścicieli działek odpowiedział ,że to on jest ich właścicielem ,ale nie mam dojazdu do tych działek ,więc nie rozumiem tej niechęci do 10m; radna Ewelina Krakowczyk zwróciła się z pytaniem do pana Muzykanta –jaki jest Pana cel ,bo czegoś nie rozumiem ; pan Muzykant odpowiedział ,że to Wójt wyrzucił go z gabinetu w obecności radnego Okręta; Wójt odpowiedział ,że właśnie radny Okręt jest świadkiem tego , jak Pan wtargnął do mojego gabinetu ,byłem zajęty rozmową z radnym ;pan Muzykant odpowiedział ,że skoro przyjął jego to mnie też Wójt musi przyjąć;radna Ewelina Krakowczyk zapytała ,że dalej nie rozumiem –jaki tu problem; Przewodniczący RG odpowiedział ,że chodzi o asfalt na prywatnej drodze dojazdowej do prywatnych działek ; pan Cieślik potwierdził ,że chodzi o drogę ; pan Muzykant odpowiedział ,że skoro Wójt przyjął od nich grunt, to jego też musi przejąć; radny Norbert Klinik powiedział ,że jest to normalna kolej rzeczy –najpierw wydzielenie ,potem przekazanie na rzecz Gminy a potem dopiero asfaltowanie ,czy utwardzenie ; radny Adam Iskała zapytał ,czy ta droga jest na mapce geodezyjnej ; radny Norbert Klinik powiedział ,że to geodeta musi wytyczyć drogę ; pan Muzykant stwierdził ,że skoro inni nie płacą za podział , to dlaczego jemu karzą to robić ; Przewodniczący RG powiedział ,że problem to pierwsza wersja - wyrzucony maszt z drogi , drugi to brama wirtualna ,niestety musi Pan zrobić porządek na pańskiej działce , trzeba się jasno określić ; pan Muzykant pokazał na mapie ,że tu nie ma żadnego dojazdu ; radny Ginter Jarzombek powiedział ,że w Babicach 6 lat trwało ,niż przekazano teren pod jedną drogę , a najlepsze było to że na mapach ewidencyjnych droga miała numer , teraz pan Kowaczek daruje na piśmie drugi teren , i dalej trzeba robić procedurę – uchwała , akt i tak dalej; radny Adam Iskała powiedział ,że to wszystko są dywagacje ,co trzeba zrobić , czy mam rozumieć ,że ten pan na własny koszt ma podzielić działki trzech właścicieli –chodzi o 10 m² i o to ,żeby to Gmina zrobiła podział, fakt że droga umożliwia mu sprzedaż następnych działek; Wójt odpowiedział ,że musi to zrobić prywatnie właściciel ,Gminie nie może podnieść wartość prywatnych działek , wykonując na prywatnym terenie i podział i drogę ; *wywiązała się głośna kłótnia.*

Przewodniczący RG zakończył dyskusję stwierdzeniem ,że sprawa jest w toku postępowania administracyjnego ,jak się ustali definitywnie i prawa i stan działek to sprawa będzie zakończona ; pan Kocur w tym miejscu podziękował Wójtowi i radnym za błyskawiczne wykonanie drogi i rozwiązanie problemu ,gdyby była zgoda ze strony pana Muzykanta , to też nie byłoby problemu i to mogło być zrobione, chodzi tylko o otwarcie od strony pana Muzykanta ; pan Cieślik dodał ,że od lutego do sierpnia jest poniżany i obrażany przez pana Muzykanta , ciężko naprawdę składać zarzuty na Wójta , nie tu jest wina; pan Muzykant opuszczając salę narad stwierdził ,że dziękuje za nie załatwienie sprawy nawet przez takie gremium , ul. Strażacka w takim razie nie istnieje dla nich ; innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RG odczytał treść pisma państwa Marty i Rudolfa Gawlica ; Wójt wyjaśnił ,że sytuacja jest bardzo prosta , istnieje dom i działka, bez dojazdu , z drugiej strony jest rzeka Sumina, Gmina na pewno nie jest tu stroną , nowy właściciel może nie wyrazić zgody na tzw. służebność drogi ,która nigdy nie istniała na żadnych mapach ; radna Renata Bienia stwierdziła ,że jest to jednak działka budowlana i stoi tam dom ,do którego trzeba dojechać; Wójt powiedział ,że nie każdy by się zgodził ,aby 2 m od okien na swoim terenie wyznaczyć drogę , ktoś kto kupował działkę mógł sprawdzić dojazd ,teraz to jedynie Sąd może ustalić służebność ; radna Renata Bienia powiedziała ,że nowi najemcy obecnie remontują ten dom , nie ma tam wody, należałoby to uregulować ;Przewodniczący RG zapytał ,kto jest właścicielem domu ,z kim podpisywali umowę , na razie nie jesteśmy jako Gmina właściami w tej sprawie.

Wójt poinformował ,że do Domu Opieki skierowano z Gminy pierwszą podopieczną, płaci za to miejsce Gmina ok.1100 zł miesięcznie ,a koszt może jeszcze wzrosnąć , gdy będą mieszkania to może ta Pani wróci do Gminy;

Przewodniczący RG odczytał treść uchwał Zebrania Wiejskiego w Górkach Śl. dot. poszerzenia cmentarza w dwóch kierunkach :od strony OSP i od strony lasu ; Wójt wyjaśnił ,że jest już stosowne Porozumienie , należy wykonać projekt podziału ,ale chodzi o poszerzenie parkingu ,nie cmentarza, Firma naprawi ogrodzenie , starania Księdza wychodzą do przodu ,na cmentarzu jest jeszcze dużo miejsca ; radna Ewelina Krakowczyk podkreśliła ,że uporządkowanie bezużytecznego na razie terenu poprawi wygląd ,będzie to miejsce zadbane ,ogrodzone , po prostu ładne.

Przewodniczący RG poinformował radnych ,że wpłynęła kolejna skarga od pani Ingeborgi Sobeczko ,tym razem przekazał nam ją Starosta Raciborski ; wniosek skierowany do Komisji Socjalnej o jej rozpatrzenie i zajęcie stanowiska został przyjęty jednogłośnie ; z treścią skargi radni mogą się zapoznać (zawiera ok.18 stron); skarga zostanie rozpatrzona na następnej sesji.

Po stwierdzeniu ,że nie ma więcej pytań i wniosków Przewodniczący RG zakończył obrady i zamknął sesję Rady Gminy w dniu 11 września 2006 roku godz. 17.30.

Na tym Protokół zakończono.

Protokołowała K. Tront