

PROTOKÓŁ NR XL / 06
z sesji Rady Gminy Nędza w dniu 13 lutego 2006 roku godz.15.30

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

O godz.13.00 nastąpiło uroczyste otwarcie nowo wyremontowanej sali narad i sali ślubów – ceremonię uświetnił ksiądz Proboszcz Parafii p.w. M .B. Różańcowej w Nędzy Joachim Miksa dokonując poświęcenia sali i nowego samochodu dla Policji w Kuźni R.; przecięcia wstęgi dokonali Przewodniczący RG mgr Waldemar Wiesner i Wójt Gminy mgr Franciszek Marcol.

Ad.1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący RG mgr Waldemar Wiesner stwierdzając prawomocność obrad ; na sesję przybyło 15 radnych.

Przewodniczący RG odczytał treść wniosku Wójta Gminy dot. porządku obrad na sesji (zał. do Protokołu) ; za przyjęciem wniosku i zmianą porządku obrad głosowało 15 radnych (jednogłośnie) .

Ad.2

Do Protokołu Nr XXXIX /05 z sesji w dniu 30 grudnia 2005 roku radni nie wnieśli żadnych uwag ; za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych , wstrzymał się od głosowania 1 radny.

Ad.3

Przewodniczący RG odczytał treść „Informacji z prac Wójta Gminy ...” ; radny Ginter Jarzombek zapytał o remont mostu na Odrze ; Wójt Gminy mgr Franciszek Marcol potwierdził ,że Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie partycypował w remoncie drogi przez Oborę , tak że będzie tam ruch dwukierunkowy ,ale tylko dla samochodów osobowych , pokryje 2/3 kosztów inwestycji , co znacznie poprawi standard drogi , ustalono już ,że w pierwszej kolejności będzie remontowany most rybnicki , koszty to ok.5,0 mln zł , prace rozpoczną się w lipcu 2006 roku –realizacja potrwa ok.10 miesięcy , na mostach nie jest możliwy jakikolwiek ruch , za drogo też wygląda przeprawa promowa – ok. 7 mln zł ; realizacja przesunie się o 2 lata , nie zostanie zakłócony ruch samochodów osobowych ; radny Adam Iskała zapytał o wniosek o płatność za parking w Zawadzie Kś. ; Wójt odpowiedział , że przygotowano całość dokumentacji , wniosek opiewa na kwotę 108 tyś. zł , złożono go w terminie 16.01. ; Urząd Marszałkowski ma 90 dni na sprawdzenie dokumentacji ; radna Helga Kycia-Szczurek zapytała o plany inwestycyjne Telekomunikacji ; Wójt wyjaśnił ,że spotkanie dotyczyło założenia neostrady dla 17 Gmin , jest to zapytanie , czy Gmina poprze ich wniosek inwestycyjny , obecnie sieć działa tylko w miejscowości Nędza; radny Krystian Okręt zapytał o przetarg na stołówkę w Nędzy , jak to będzie wyglądać ;Wójt potwierdził ,że remont razem z nadzorem inwestorskim będzie kosztował 52 tyś. zł , zakończony zostanie w marcu; radny Norbert Klinik zapytał o pkt 6 i pkt 7 – czy zapadły już decyzje finansowe dot. klubów sportowych ; Wójt potwierdził , że kontrola dotyczyła dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – dokonano wizji w kotłowni , sprawdzono dokumenty , sprawdzono montaż okien i termoizolację budynku , nie wniesiono w Protokole końcowym żadnych zastrzeżeń ; w spotkaniu z prezesami klubów sportowych uczestniczył również Przewodniczący RG , bez żadnych awantur zaakceptowano propozycje podziału środków finansowych , stwierdzono zgodnie ,że ubywa młodzieży , kluby mają problemy z naborem , dokonano analizy stanu faktycznego w poszczególnych klubach ; radny Krzysztof Gembalczyk zapytał o akty notarialne ; Wójt powiedział ,że sprzedano kolejną działkę na ul. Akacjowej w Nędzy , pozostałe umowy dotyczyły przejmowania dróg , darowizn zgodnie z uchwałami ; radny Norbert Klinik zapytał wydane zarządzenie porządkowe ; Wójt wyjaśnił ,że po katastrofie w Chorzowie Wojewoda wydał zarządzenie dotyczące obowiązku usuwania śniegu i lodu , już w poniedziałek o godz.16.00 odbyło się w Urzędzie spotkanie z prezesami OSP , na którym ustalono listę ośmiu budynków do odśnieżania , we wtorek od godz. 9.00 przystąpiono do

usuwania śniegu m.in. z dachów świetlicy i remizy OSP w Górkach Śl. sali w Szmocicach , budynku GOSiR w Nędzy – ok.1300 m² powierzchni , w akcji brało udział ok.60 osób , był jeden przypadek ,że strażakowi nie wypłacono za ten czas wynagrodzenia – otrzymał rekompensatę w wysokości 51,30 zł, zaznaczyć tu należy obawy dotyczące stanu dachów po takich akcjach , wiosną może się okazać ,że uszkodzono nawierzchnie z papy , ; radny Norbert Klinik zapytał o przetarg na remont dróg gminnych ; Wójt potwierdził ,że na dzień 3 marca ustalono termin przetargu na wykonanie nawierzchni ul. Jagodowej w Szymocicach (ok.60 tys. zł) i ul. Piaskowej w Babicach (ok.120 tys. zł); innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RG odczytał treść Zarządzenia Nr 0151/4/06 z dnia 30 stycznia 2006 roku wydanego przez Wójta Gminy w sprawie obowiązku usuwania śniegu i lodu – radni nie wnieśli żadnych uwag - zarządzenie zostało zatwierdzone jednogłośnie (za – 15 radnych).

Przewodniczący RG udzielił głosu kierownikowi Posterunku Policji w Kuźni Raciborskiej – Ryszardowi Węglarzowi , który przedstawił radnym nowego dzielnicowego sierżanta sztabowego Artura Gudynowskiego ; następnie kierownik odczytał roczne sprawozdanie z pracy Policji na terenie Gminy Nędza i Kuźnia R. (załącznik do protokołu) ; kierownik Ryszard Węglarz podziękował radnym za pomoc finansową udzieloną przy zakupie radiowozu policyjnego ; radny Adam Iskała powiedział ,że sugerował by przeprowadzenie akcji uświadamiania mieszkańców dot. oświetlenia ich rowerów lub noszenia przez osoby starsze znaczków odbłaskowych , problem dotyczy szczególnie godzin rannych przed 7.00 – poruszający się tym czasie np. po drogach w Zawadzie Kś. to prawdziwy problem – osoby są po prostu niewidoczne ; radna Helga Kycia-Szczurek potwierdziła , że wracając z „nocki” ma ten sam problem , dzieci mają oznakowania np. na kurtkach , ale już starsi , czy jadący na rowerach są niewidoczni; kierownik Posterunku Policji potwierdził ,że jest to problem na wszystkich drogach ; radny Gerard Pannek zapytał ,czy obsada kadrowa jest obecnie wystarczająca ; kierownik Posterunku odpowiedział ,że zatrudnia 12 policjantów , brakuje dwóch , którzy odeszli ze służby , problem to obecnie dobrać właściwych ludzi ; radna Ewelina Krakowczyk powiedziała ,że przecież można kontrolować oznakowanie pojazdów – rowerów , ponadto kierujący muszą posiadać karty rowerowe; kierownik Posterunku odpowiedział ,że osoby po 18 roku życia nie muszą już mieć kart rowerowych , mogą jeździć bez uprawnień ; Przewodniczący RG zwrócił uwagę ,że brakuje informacji dot. Górek Śl.; zostanie to uzupełnione; Wójt Gminy podziękował za współpracę ,która obecnie przebiega bardzo dobrze, częściej w Gminie widać obecność Policji , zwrócił uwagę na problem powrotu młodzieży z dyskotek ok. godz.4 nad ranem , kilka razy w roku instaluje się kosz na śmieci obok szkoły , ustawia się znaki drogowe , uzupełnia skradzione kratki ściekowe , często zdarza się , że kratki są „tylko „ naruszane , ale i tak zagrażają bezpieczeństwu pieszych , należy zacząć po prostu mówić ,że pewne rzeczy są już przestępstwem , ostro na to reagować , pobłażliwość w tych sprawach musi się skończyć , potwierdzają to zaostrzone zapisy w regulaminie w szkole , muszą być stosowane sankcje.

Przewodniczący RG podziękował za dyskusję i ogłosił przerwę w obradach sesji – godz. 16.20.

Radni o godz. 16.40 wznowili obrady.

Ad.4

1) przedstawiciele Firmy PROELIUM – Tomasz Twardoch , Paweł Duś i Grzegorz Gleindek przystąpili do omawiania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla obszaru obejmującego sołectwo Nędza , sukcesem zakończyły się starania aby konserwator zabytków wyraził zgodę na wykreślenie pewnych obszarów i obiektów spod ochrony konserwatorskiej lub zabytkowej , co zostało zapisane w Studium i budziło najwięcej kontrowersji;

przystąpiono do omawiania „Uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu PZP (zał. do uchwały) ; wyjaśnień udzielał architekt Paweł Duś ;

- 1) uwaga załatwiona częściowo pozytywnie , jest to strefa linii energetycznej , wydzielono teren pod budowę jednego budynku mieszkalnego – **za częściowo pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie)
- 2) po ponownych uzgodnieniach z konserwatorem została zniesiona całkowicie w zapisach PZP lista obiektów o wartościach zabytkowych (początkowo zawierała kilkadziesiąt pozycji) , po wizji w terenie konserwator uznał ,że zapisy takie są niecelowe ; Wójt poinformował ,że konserwator zgodził się na złagodzenie zapisów dot. domów prywatnych , dalej na liście pozostały m.in. Kościół, Plebania , dworzec kolejki wąskotorowej , w czasie debaty publicznej ok.25 osób zgłaszało uwagi i prośby, ich i nasze postulaty zostały zrealizowane , ; radny Adam Iskała zapytał ,czy usunięto zapisy tylko w stosunku do wybranych domów , czyli tych na wnioski , czy zgłoszoną uwagę , co z pozostałymi , czy automatycznie też je wykreślono ; architekt Paweł Duś potwierdził ,że wykreślono całą listę obiektów chronionych , na planie pozostały obiekty zaznaczone „żółtym trójkątem „ i jest ich naprawdę kilka; radny Adam Iskała zapytał, czy zapis „uwaga niezasadna” dotyczy tych wszystkich obiektów; Wójt potwierdził ,że ok.14 uwag wniesiono już po wyłożeniu planu i wykreśleniu zapisów , więc faktycznie należało takie uwagi uznać jako niezasadne ; Przewodniczący RG potwierdził ,że takim to zapisem mamy załatwioną najtrudniejszą sprawę – ochronę obiektów o wartościach zabytkowych ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 3) architekt Paweł Duś stwierdził ,że należałoby w stosunku do tego terenu przygotować wniosek leśny , który mógłby nie przejść w dalszym postępowaniu ; **za negatywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 4) architekt Paweł Duś stwierdził , że do zagospodarowania działki brakuje dojazdu , zjazdu z drogi głównej to długotrwała procedura , ponadto jest to oderwanie od układu osadniczego ; **za negatywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 5) architekt Paweł Duś stwierdził ,że na działce już istnieje budynek mieszkalny i nic nie szkodzi na przeszkodzie ,aby dopisać tutaj funkcje i usługowe i mieszkaniową ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 6) Ustalono dla działki tylko i wyłącznie zabudowę w pierwszej linii , dalej nie pozwalają zapisy w studium i brak dojazdu ; **za negatywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 7) do działki przy ul. Borowiec przewidziano zapis jako zieleń i ogrody , jest dostępność komunikacyjna , po ustaleniu służebności drogi przy przejazdach można wygospodarować jedną działkę budowlaną , teren jest gęsto zabudowany , posiada uzbrojenie oraz dostępność do wszystkich usług ; budynek był w wykazie obiektów o wartościach zabytkowych , co jak już wyjaśniono zostało wykreślone ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 8) budynek był w wykazie obiektów o wartościach zabytkowych , co jak już wyjaśniono zostało wykreślone ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 9) budynek był w wykazie obiektów o wartościach zabytkowych , co jak już wyjaśniono zostało wykreślone ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 10) architekt Paweł Duś stwierdził , że działka jest bardzo długa, można na niej uruchomić pierwszą linię zabudowy , jest to luka budowlana , która można wypełnić , uznano za słuszne uściślenie terenu , przy zachowaniu funkcji ogrody i zieleń ; budynek był w wykazie obiektów o wartościach zabytkowych , co jak już wyjaśniono zostało wykreślone ; **za częściowo pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 11) budynek był w wykazie obiektów o wartościach zabytkowych , co jak już wyjaśniono zostało wykreślone ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 12) budynek był w wykazie obiektów o wartościach zabytkowych , co jak już wyjaśniono zostało wykreślone ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 13) budynek był w wykazie obiektów o wartościach zabytkowych , co jak już wyjaśniono zostało wykreślone ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

- 14) na wniosek radnego Adama Iskała wnioski dotyczące wykreślenia budynku z wykazu obiektu o wartościach zabytkowych można przegłosować w formie pakietu , skoro zostały rozpatrzone pozytywnie i radni nie wnoszą do nich innych uwag ;Przewodniczący RG poddał pod głosowanie : **uwagi nr 14, nr 16, nr 17, nr 20 , nr 22 i nr 27 ; za pozytywnym** przyjęciem uwag głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 15) architekt Paweł Duś stwierdził ,ze jest to jedyna negatywnie rozpatrzona uwaga dotycząca wykreślenia budynku z wykazu o wartościach zabytkowych – jest zapis ,że budynek znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej „B” ; właściciel wykonał już remont budynku ,więc nie będzie musiał uzyskać dodatkowych uzgodnień , czy opinii , został również poinformowany o negatywnym stanowisku ; **za negatywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 17) zgodnie z zapisami w PZP budynek szkoły znajduje się w strefie częściowej ochrony konserwatorskiej „B” i jest obiektem zabytkowym; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 18) działkę wyrównano pod zabudowę ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 19) architekt Paweł Duś stwierdził ,że można tu wypełnić lukę budowlaną , dojazd na ul. Polnej to przejazd przez tereny zielone, służebność gruntu , ze względu na bliskość drogi głównej wniosek można częściowo uwzględnić ; **za częściowo pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 21) architekt Paweł Duś stwierdził , że wnioskowana działka może być przeznaczona pod kontynuację układu osadniczego , można wyrazić zgodę na budowę jednego budynku ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 23) architekt Paweł Duś stwierdził ,że na więcej nie pozwalają zapisy w Studium , uruchomiono drugą linię zabudowy z możliwością budowy drugiego domu na działce , reszta to tereny otwarte i zieleń; **za częściowo pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 24) sprawdzono przebieg linii energetycznej 20 KV średniego napięcia, nie ma rozbieżności z zapisami planu , uwaga okazała się niezasadna ;
- 25) architekt Paweł Duś potwierdził ,że w PZP wyznaczono teren objęty tzw. rentą planistyczną na najbliższe 5 lat , nie było zapisu pt. „strefa ochrony krajobrazu K „ uwaga okazała się niezasadna;
- 26) architekt Paweł Duś potwierdził ,że na ul. Sienkiewicza możliwa jest kontynuacja linii zabudowy ,budynki tam już istnieją ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 28) drugi wniosek dot. uwagi nr 23 ; na więcej nie pozwalają zapisy w Studium ,jest również zezwolenie na pierwszą linię zabudowy , reszta to tereny otwarte i zieleń ; **za pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 29) na ul. Łąkowej zezwolono na pierwszą linię zabudowy , na więcej nie pozwalają zapisy w Studium ; **za częściowo pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).
- 30) na ul. Łąkowej zezwolono na pierwszą linię zabudowy , na więcej nie pozwalają zapisy w Studium ; **za częściowo pozytywnym** przyjęciem uwagi głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Przewodniczący RG stwierdził że rozpatrzono wszystkie uwagi – 30- przyjęto rozstrzygnięcia zgodne z rozstrzygnięciem organu wykonawczego , radni nie wnoszą innych uwag , można przystąpić do przegłosowania tekstu uchwały PZP dla Sołectwa Nędza ; radna Helga Kycia - Szczurek zapytała jeszcze o przebieg linii kolejowej wzdłuż ulicy Leśnej ; potwierdzono , że nie ma tu rozbieżności , drogę zaznaczono do trzech budynków po drugiej stronie torów , obecnie już nastąpiła korekta ; innych pytań nie zgłoszono; Przewodniczący RG zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL / 362/ 06 w sprawie *MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY NĘDZA DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO SOŁECTWO NĘDZA* głosowało 15 radnych (jednogłośnie) .

Po zakończeniu głosowania na sali obrad rozpoczęła się prowadzona głównie przez przybyłych na sesję mieszkańców Górek Śl. z ul. Astrów wymiana zdań :

- pytanie: czy to panowie robili plan dla Górek Śl. , czy panowie uzgadniali z kimś dokumentację , jaka była wersja planu wyłożona do publicznego wglądu , to co wcześniej pokazywano , czy to były wersje studialne ;
- architekt Paweł Duś wyjaśnił , że w każdym stadium uchwalania planu można dokonywać zmian , ale istnieje wtedy konieczność ponowienia procedur ;
- pytanie : skoro nam pokazano taką wersję planu ze strefą ochronną w obrębie rzeki to jak można było radnym dać do uchwalenia inną wersję ;
- Przewodniczący RG powiedział m.in. w tym momencie chce przerwać tę wymianę zdań , czy dyskusję , sprawa jak wiadomo jest w WSA , to on rozstrzygnie ;
- Wójt Gminy powiedział , że sprawa została zaskarżona , poczekamy wszyscy na wyrok; teraz Firma PROELIUM skończyła prezentację PZP , uchwałę przegłosowano , więc ja Firmie dziękuję za przybycie , nie ma dalszej dyskusji ;
- Radny Adam Iskała zapytał , czy Panowie dysponujecie czasem na wyjaśnienia ;
- Tomasz Twardoch stwierdził , że Firma jest na usługach Wójta Gminy i radnych , my nie jesteśmy tutaj od decydowania o czasie pracy , czy chęci odpowiadania na pytania , jeżeli jest taka wola Wójta czy radnych to odpowiemy , strefa zalewu w Górkach Śl. przecież dalej istnieje , nic się nie zmieniło ;
- Przewodniczący RG zapytał mieszkańca Górek Śl. czy on zostaje , czy też opuszcza salę obrad , ponadto poprosił go o przedstawienie się ;
- Tomasz Twardoch zapytał radnych , czy życzyście sobie , abyśmy tu zostali;
- Radna Ewelina Krakowczyk powiedziała, że nie ma takiej potrzeby ;
- Wójt powiedział , że materiały do poprzedniej uchwały wysłano na mniejszym formacie A3 -A4 , CD też nie każdy mógł otworzyć na swoim komputerze , stąd tyle dyskusji o innych plikach , dokumentach , wiadomo –plan był wyłożony , był wyznaczony termin debaty publicznej , nikogo wtedy nie było , sprawę rozstrzygnie Sąd , a mieszkańcy mogą się spotykać z kim chcą , proponuję przerwę , skoro część mieszkańców się odwołało od uchwały i decyzji , to należy poczekać na wyrok , nasza interpretacja co nam w tej chwili da, uchwała jest opublikowana , teraz decyduje Sąd.
- pytanie : co z zakazem zabudowy , czy wolno budować basen 18 - arowy na działce 20- arowej , dlaczego my tu siedzimy bezproduktywnie , skoro nas zaproszono na sesję .

Przewodniczący RG ogłosił przerwę w obradach sesji – godz.17.32.

Radni o godz. 17.40 wznowili obrady.

- 2) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; Wójt powiedział m.in. studium przygotowano od 1998 roku , w tym czasie dużo się zmieniło , np. teren ok.8 ha wjazdu na Żwirownię ,nadszedł czas aby wykonać pewne ruchy , przeznaczyć ten obszar pod inwestycje , może znajdzie się przedsiębiorca ,który zechce zainwestować w Gminie , mamy m.in. sygnały z Urzędu Marszałkowskiego , aby występować z ofertą powyżej 2 ha gruntów , może ktoś szuka właśnie terenu pod inwestycję , warto być przygotowanym, do zmiany studium potrzebne są dwie uchwały , druga musi zawierać analizę zmian ,zatwierdzoną przez Radę , następny teren przewidziany do zmiany w planie to ok.2 ha w Babicach na styku z Gminą Lyski ,która dysponuje studium , wnioski o zagospodarowanie tego terenu musieliśmy odrzucić , bo brak odpowiedniego zapisu, właściciel wnioskował o teren pod budowę supermarketu , w wyłożonym PZP Babic nie udało się tego zapisu wprowadzić ,może zmiana w studium to umożliwi , trzeba próbować , jest to proces długotrwały ,ale wiadomo ,że przeznaczenie terenu pod usługi przyniesie korzyści ; nie zgłoszono żadnych pytań.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL / 363/06 w sprawie *przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nędza , zatwierdzonego uchwałą Nr XXXVI / 245 /2001 Rady Gminy Nędza z dnia 14 grudnia 2001 roku* głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Wójt wyjaśnił –dlaczego wycofano z porządku obrad projekt „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nędza „ - w piątek był telefon z nadzoru prawnego ,aby wszyscy zainteresowani uchwalaniem nowych regulaminów przybyli we wtorek (14.2.) na specjalnie organizowaną naradę – treść przedkładanych i uchwalonych regulaminów budzi tak wiele zastrzeżeń ze strony nadzoru ,że należy je ponownie przededagować ,zaznaczyć tu należy ,że nasz pracownik dwukrotnie był na płatnych szkoleniach , gdzie omawiano właśnie zapisy regulaminowe , na pewno nadzór domagać się będzie zapisu precyzującego ilość odpadów wytwarzanych przez każdego mieszkańca, co przy zameldowaniu np. 10 osób w domu (razem z tymi przebywającymi za granicą) zwiększy np. wymaganą pojemność koszy czy częstotliwość wywozu , ludzie nas zlinczują , ponadto wiadomo już ,że wzrosły opłaty za tonę odpadów odprowadzane do Wojewódzkiego Funduszu – ma to być ok.120 zł , teraz jest 4 zł ; Przewodniczący RG stwierdził ,że w takim razie poprawiony regulamin zostanie przedłożony radnym w terminie późniejszym.

- 3) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; radny Adam Iskała stwierdził ,że jest to nasz błąd; radca prawny mgr Elżbieta Topór odpowiedziała , że uchwała taka przez kolejne 3 lata była zatwierdzana przez RIO bez uwag, jest to zapisane w uchwale budżetowej , w tym roku RIO zgłasza zastrzeżenia ; Wójt powiedział ,że jest to kolejny wymóg ustawy -1% wydatków na które Gmina nie ma praktycznie żadnego wpływu ,a musi podzielić wydatki na jednego metodyka na wszystkie placówki , nawet te najmniejsze ; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL / 364 /06 w sprawie *uchylenia Uchwały Nr XXXVIII /349/05 Rady Gminy Nędza z dnia 5 grudnia 2005 roku w sprawie podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w Gminie Nędza na 2006 rok* głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

- 4) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; Wójt wyjaśnił ,że zmiana dotyczy usprawnienia inkasowania opłaty targowej ,osoby wymienione w uchwale zgodziły się inkasować opłatę w sobotę , oraz przy okienku bezpośrednio wpłacanej przez handlującego ; radny Adam Iskała zapytał ,ile to jest dla Gminy; Wójt odpowiedział ,że można za rok skasować do 4 tys. zł , ok.3 razy w tygodniu , oraz więcej jednorazowo w odpust; radny Adam Iskała zapytał ,czy ta opłata ma w ogóle sens ; Wójt odpowiedział ,że handlujący w budynku płacą ok.17 za m2 powierzchni ,a ci od handlu przewoźnego nie płacąc stanowią konkurencję dla naszych przedsiębiorców -podatników, szczególnie ustawiając się w soboty ; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL /365 /06 zmieniającą Uchwałę Nr XXXVII / 330 / 05 z dnia 14 listopada 2005 roku w sprawie stawek opłaty targowej na terenie Gminy Nędza na 2006 rok głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

- 4) Przewodniczący RG poddał pod dyskusję proponowane zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok ; przewodnicząca Komisji Budżetowej Helga Kycia-Szczurek odczytała protokół z posiedzenia z pozytywną opinią dotyczącą zmian; innych pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL / 366/06 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Ad.5

Przewodniczący RG poinformował ,że prowadził dodatkową korespondencję ze skarżącymi , chodziło o doprecyzowanie skargi , wiadomo teraz ,że dotyczy ona w całości skargi na działalność Wójta Gminy ; radny Adam Iskała w tym momencie wyszedł na korytarz i przyprowadził skarżących na salę obrad ; Przewodniczący RG jeszcze raz powtórzył ,że skarga dotyczy tylko działalności Wójta Gminy , istnieje spora dokumentacja w tym temacie , więc Przewodniczący RG zgłosił wniosek o następującej treści : kieruję sprawę do Komisji Rewizyjnej , następnie posiłkując się jej wnioskami radni wypowiedzą się na temat zasadności skargi ; radny Adam Iskała powiedział m.in. to jest psychoterapia , nim radni uchwalą jakie jest ich stanowisko chciałbym usłyszeć z drugiej strony jak sprawa wygląda ,chcę być w pełni świadomy , co on ma do powiedzenia w tej sprawie ; Wójt odpowiedział , że nie mam tu czego komentować ,będzie czas na dyskusję po osiągnięciu wiarygodnych opinii przez Sąd , jedna podważana opinia już sporo budżet kosztowała ; radny Adam Iskała powiedział ,że rozumiem , że nie mamy nad czym dyskutować ; Wójt odpowiedział ,że na pewno swoje stanowisko przedstawię , dokumentacja liczy ok. 200 stron , nie widzę możliwości , aby omawiać każdy dokument na sesji ; radny Adam Iskała powiedział ,że oni też mają całą korespondencję ; Wójt odpowiedział ,że jak będzie wyrok to będzie czarno na białym , trudno się spodziewać ,że radni spoza Górek wiedzą o co chodzi , pozostałym trzeba to przedstawić ; przedstawiciel Górek Śl. – Paweł Cieślik powiedział m.in. żeby raz uciąć temat z tymi jak nas nazywają „oszołomami z piątego „ – radna Ewelina Krakowczyk w tym momencie zaprotestowała , na co mieszkaniec Paweł Cieślik odpowiedział – ja się w tej chwili do pani nie zwracam , kontynuował m.in. stwierdzając : myśmy kupili domy i działki z zapisem w planie ,że jest to teren łąk i pastwisk, a tu zaczęła się potężna inwestycja –450 m2 hala ,1800m2 basen ,woda z wodociągu , oczyszczanie samoczynne , jak , do samej rzeki zaczęto budować , ani Hitler, ani komuna , ani sanacja nie pozwoliła zniszczyć rzeki , jej naturalnego koryta, mam dokument ,że tam będzie też basen kryty na 180m2, szklarnia na 2,5 arach – rzut obiektów to 28 arów , a działka ma ok.20 arów , druga sprawa to opinia dendrologiczna , za którą Wójt Gminy drogo zapłacił , była nielegalna wycinka , za te 3 drzewa można było dostać po 20 tyś. zł –wiem bo pracuję w samorządzie , a Wójt zleca opinię dendrologiczną i broni Gordzielika , następna sprawa – pokazują nam plan miejscowy – jest zakaz budowy w strefie ochrony rzeki , a budowa jest prowadzona w jednej linii – jeden zapis w uchwale spowodował ,że sankcjonuje się rozpoczętą budowę , musimy sprzedać swoje domy – tam się nie da mieszkać ; Przewodniczący RG powiedział , że decyzji z 30 marca nie ma ,jest uchylona , był zwykły , czeski błąd , jest to kwestia czasu –radni się o nim dowiedzą ; mieszkaniec Górek Śl. Paweł Cieślik powiedział ; prosimy teraz o odpowiedź , którą decyzję Wójt Gminy uchylił , a którą dołączył ; Wójt odpowiedział ,nie ma obawy uchylilem tamtą ,nie tą ; Przewodniczący RG odpowiedział , że sam Pan powiedział ,że na 20 arach nie da się postawić obiektów o 28 arach ; pan Paweł Cieślik powiedział ; prosimy pokazać , która z nich jest nieważna , ponadto pan Badziński tu obecny kupił działkę zapłacił podatek , a wykaz z geodezji był nieważny , wy przecież macie certyfikat jakości – Gmina się nim szczyci ; Wójt odpowiedział , że decyzji już dawno nie ma , był czeski błąd, Gmina nasza jest zbyt otwarta na stażystów ,którzy nawet mogą być u nas przez pół roku , osoba która wysyłała korespondencje włożyła w kopertę nieodpowiednią pierwszą stronę , moja druga decyzja została też zaskarżona , czy ja naprawdę mówię do ściany , ponadto żeby mieć certyfikat ,którego Gmina Rydułtowy na pewno nie ma trzeba się solidnie przyłożyć do roboty , ja nie widzę tu innego problemu oprócz problemu sąsiedzkiego, Pan

podważa moje stanowisko , jest tu aspekt obraźliwy , ja pana Gordzielika nie znam , jest to postać anonimowa , ja nie mam żadnych powiązań z panem Gordzielikiem , nie życzę sobie żeby ktoś mnie o coś posądzał , Rada Gminy została poinformowana , że taki wniosek zrobiłem , była zmiana w budżecie , biegły sądowy dendrolog wydał decyzję , moja opinia czy opinia komisji to było za mało , nie było tam takich wiekowych drzew , stwierdzenie ,że ja bronię interesów pana Gordzielika jest obraźliwe , kolega samorządowiec nie robił by tego , ponadto Pana sposób wystąpienia robi wrażenie negatywne , już sam ton ; Przewodniczący RG zapytał ,o którą decyzję chodzi – można wystąpić do SKO ; mieszkaniec Górek Śl. Julian Badziński powiedział m.in. myśmy rozmawiali z tymi co dostali dokumenty , na basen o pow.1800 m² nigdy by się nikt nie zgodził ; Wójt Gminy przerwał , kolejny raz mówiąc ,że jest 180 m² i dyskusja jest tu jałowa; pan Julian Badziński powiedział ,jak by Pan zareagował ,gdyby 3 m od okien miał Pan basen , zaś odnośnie nalotów na Gminę – Pan nie miałby problemów , ile tu jest i będzie zamieszanych instytucji : wymienię niektóre ; Wojewoda, WSA, Ministerstwo Środowiska , Prokurator , Racibórz.... mamy już 55 przesyłek poleconych , nie byłoby tego ,gdyby się przyznali Starosta i Wójt do błędu , po jakiego czorta komuś basen 180m² , nie mówiąc już o 1800 m² , jak było w decyzji ; Wójt Gminy zapytał ,kto te wszystkie organy zatrudnił, to proszę nie mieć do mnie pretensji ; pan Julian Badziński powiedział ,że ci panowie już wiedzą o rozprawie , drugi termin wyznaczono 27 lutego , my o tym nie wiedzieliśmy ; radny Adam Iskała powiedział m.in. troszeczkę mi wstyd, w toku wydawania decyzji popełniono błędy , inny plan wyłożono – nad innym Rada głosowała –tu się dyskutuje na argumenty , a nie na inwektywy , to nie tak , ja widzę dwa dokumenty , inna jest ich treść , inne dokumenty przedstawia się mieszkańcom , po drugie sam widziałem gałęzie z drzewa, były to konary - trzeba mieć argumenty w dyskusji – to nie jest metoda – ja chcę widzieć dokumenty – wyrok Sądu – w tym dopuszczenie do zapisu w uchwale (odczytał) „*adaptację istniejącego zagospodarowania ; możliwość przeprowadzenia remontów i modernizacji istniejących obiektów –w tym dopuszczenie kontynuowania rozpoczętych inwestycji (budynek gospodarczy , basen kryty i otwarty , szklarnia) na działce 296/6 w jednostce Z01 ...*” różnica jest ewidentna –poczekamy na opinię, chciałbym zapoznać się z dokumentami ; radna Helga Kycia Szczurek powiedziała m.in. ja tak słucham i zastanawiam się , gdzie w takim razie był geodeta ,który wytyczał granice , przecież musiał ktoś być , nie rozumiem , to komuś się coś przypomina , po czasie składa odwołanie ; pan Paweł Cieslik odpowiedział ; geodeta dostaje PZP – to ,że ci ludzie nie protestowali , bo nie wiedzieli o czymś takim – i wtedy wyszły jaja - jak koparka weszła na działkę , te drzewa są zakopane pod murem oporowym , to można sprawdzić ; Wójt zwrócił się do radnego Iskały – mam jedną prośbę , proszę powtórzyć ostatnie zdanie – poczekamy na opinię tak , cieszę się ,że mamy to samo zdanie , sprawa jest w toku , cierpliwie poczekamy , a geodeta to był sąsiad – nazwisko na skardze ; radny Adam Iskała dopowiedział ,że ISO w Gminie nie było za Pana robione , nie ma się czym chwalić ; Wójt odpowiedział ,że od trzech lat trzeba na to pracować , ostatnio o tym zresztą informowałem ; Przewodniczący RG zamknął dyskusję ; powiedział : składam wniosek ,”sprawę skargi skierować do Komisji Rewizyjnej , do następnej sesji Komisja Rewizyjna ma przygotować stanowisko , do dyspozycji Komisji Rewizyjnej dokumenty przygotowuje Wójt Gminy „ - nie widzę innych wniosków .

Za przyjęciem wniosku Przewodniczącego RG głosowało 14 radnych , przeciw głosował 1 radny.

Przewodniczący RG ogłosił – przystępujemy do omawiania kolejnych punktów porządku obrad – plany pracy :

- odczytał plan pracy Rady Gminy na 2006 rok – nie wniesiono żadnych pytań , za przyjęciem głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
- odczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2006 rok – nie wniesiono żadnych pytań , za przyjęciem głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
- odczytał plan pracy Komisji Budżetowej na 2006 rok – nie wniesiono żadnych pytań , za przyjęciem głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;
- odczytał plan pracy Komisji Socjalnej na 2006 rok – nie wniesiono żadnych pytań , za przyjęciem głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;

- odczytał plan pracy Komisji Oświaty , Kultury i Sportu na 2006 rok – nie wniesiono żadnych pytań , za przyjęciem głosowało 15 radnych (jednogłośnie) ;

Radni zapoznali się z treścią pisma Urzędu ds. Repatriacji i Cudzoziemców .

Radni zapoznali się z treścią pisma posła RP Henryka Siedlaczka.

Sołtys wsi Szymocice Roman Wróbel podziękował radnym za zgodę na przeznaczenie kwoty 16 435,00 zł z budżetu Gminy na budowę chodnika w Szymocicach , wzdłuż ulicy Gliwickiej – jest to droga wojewódzka , co znacznie poprawi bezpieczeństwo pieszych.

Radna Helga Kycia – Szczurek zwróciła uwagę ,że we wniosku dla repatriantów mówiono o jednej rodzinie , a tu w piśmie wyraźnie wskazano ,że są to dwie rodziny , zanim uruchomią środki trzeba się zastanowić , może być wniosek o przyznanie mieszkania dla drugiej rodziny , skąd weźmiemy , skąd damy im pracę ; Wójt odpowiedział ,że oni sami na pewno znajdą pracę , bo chcą pracować , ponadto ich obecne warunki mieszkaniowe , a te proponowane też się różnią ; radna Helga Kycia-Szczurek powiedziała ,że ci ludzie mają marzenia , za kilka lat mogą mieć roszczenia do Gminy , zwracam uwagę , że są to dwie rodziny , jedna z małym dzieckiem ; Wójt powiedział ,że najistotniejsze jest to , że Ministerstwo zaakceptowało nasze warunki , wyłoży ok.100 tys. zł na remont mieszkania dla nich , ci ludzie zaakceptują te warunki , wtedy gdy przyjadą to praca woźnego na pewno będzie , ponadto oni na pewno będą pracować za każde pieniądze.

Radny Adam Iskała powiedział : mam dwa pytania – czy ktoś projektował tę salę – tak ; był projektant wewnątrz ,na otwarciu prezentował salę ; druga sprawa – w wykazie za zużytą energię elektryczną były wykazane pewne sumy , które mają odpowiadać kosztom sauny , oświetlenia obiektu – czy tak – więc proszę na następną sesję przygotować mi umowy dzierżawy na basen Szymocice i ten ośrodek w Nędzy (w tym momencie przedłożył Przewodniczącemu RG pismo).

Radny Krystian Okręt zapytał , kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie na ul. Gliwickiej – tam na wysokości posesji pana Tomali oberwano 3 tablice rejestracyjne – twardy śnieg zalegał na jezdni , samochody w to wpadały ; Wójt odpowiedział ,że przyzwyczailiśmy się do krytykowania i narzekania , gdyby drogi odśnieżał zwykły pług to dopiero by były problemy , nie dałby sobie rady w tym roku i z taką ilością śniegu .

Radny Alfred Depta powiedział ,że w tym roku drogi gminne są dobrze odśnieżane ,gorzej jest z drogami powiatowymi , to nasze oczekiwania rosną , mieszkańcy wcale już nie troszczą się o drogi , nie widać ,aby sami np. posypywali solą , czy popiołem chodniki .

Wójt powiedział ,że w tym roku ustalono kolejność odśnieżania , mieszkańcy nie chcieli czekać , mieli pretensje , np. dzwonili ,że jedzie karetka pogotowia , traktor pojechał , utopił się w rowie , trzeba było kilku zmarnowanych godzin , aby go wyciągnąć , a karetka wcale nie jechała (na ul. Polnej w Nędzy) , drugi przypadek – telefon dzwoni ,aby odśnieżyć drogę , tam gdzie jest zakaz wjazdu bo droga jest prywatna , lub odśnieżyć aż do placu , też prywatnego , samo odśnieżanie wsi Nędza i Babice trwało 7 godzin –jednorazowo – akcja Zima przebiega sprawnie , oby więcej śniegu nie spadło , ludzie już teraz dzwonią ,gdy zaczyna dopiero sypać .

Radna Helga Kycia-Szczurek zapytała , jak przebiega współpraca ze Stowarzyszeniem HOMO HOMINI , jaka jest wiarygodność doktora Urbana , co dalej z obiektem ; Wójt odpowiedział ,że to są posądenia doktora , nie Stowarzyszenia , wiem ,że ta osoba jest czysta , umowa użyczenia budynku obowiązuje , w czwartek odbyło się spotkanie , przyjechały 3 osoby , aby sporządzić wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych , mankamentem było to ,że Gmina nie jest tu organem prowadzącym , Stowarzyszenie prężnie działa ,rezerwuje np. 3 dniowe turnusy w Szymocicach dla podopiecznych ; radna Helga Kycia - Szczurek powiedziała ,oby nie było tak , że oni się wycofają , a my zostaniemy z

pustym obiektem ; Wójt odpowiedział , że HOMO HOMINI ma projekt , w Strategii też już ich ujęto , jako instytucje , czy osoby wspomagające działania społeczne .

Przewodniczący RG poinformował , że wpłynęła informacja o pracy Prokuratury Rejonowej w Raciborzu za 2005 rok (do wglądu) .

Przewodniczący RG odczytał dwie pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczące :

- 1) możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 1 933 241 zł ;
- 2) prawidłowości załączonej do budżetu na 2006 rok prognozy kwoty długu Gminy Nędza.

Radna Ewelina Krakowczyk poinformowała , że na kolejnym posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia zatwierdzono ofertę pracy z okręgu Opava dla 76 osób , oraz uruchomione zostaną przy Liceum Medycznym dwuletnie studia licencjackie – opiekunka osób starszych .

Po stwierdzeniu , że wyczerpano porządek obrad i nie ma więcej pytań i wniosków Przewodniczący RG zamknął sesję Rady Gminy Nędza w dniu 13 lutego 2006 roku godz. 19.05.

Na tym protokół zakończono .

Protokółowała K. Tront