

PROTOKÓŁ NR XIX / 08
z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Nędza z dnia 19 marca 2008 roku godz.9.00.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad.1

Przewodniczący Rady Gminy mgr Waldemar Wiesner dokonał otwarcia sesji stwierdzając prawomocność obrad; na sesję przybyło 15 radnych; wszyscy obecni.

Ad.2

1)

Przewodniczący RG odczytał treść wniosku Wójta Gminy o zwołanie sesji nadzwyczajnej (zał. do Protokołu).

Przewodniczący RG odczytał treść pisma z dnia 13 marca 2008r. Nr RG/0052/19/08 (zał. do Protokołu).

Przewodniczący RG zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego dr Józefa Waligóry o wyjaśnienie zgodności postępowania z art. 14, 27 i 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz.717 z późn. zm.) , czy będzie skutkowało prawnie rozpatrywanie uchwał i uwag po raz drugi ,skoro raz Rada już te projekty odrzuciła;

Radca prawny odpowiedział m.in. nie podzielam tych zastrzeżeń pana Przewodniczącego , prawdą jest ,że projekt uchwały w sprawie zmiany studium nie został przyjęty , ale też mimo różnych uwag Rada nie podjęła decyzji ,w jakim kierunku miały iść zmiany , były opinie krytyczne , coś tam jest nie tak , ale nie ma uchwały ,że należy dokonać takiej zmiany , nie ma formalnych przeszkód ,aby ponownie podjąć ten sam temat Studium i kolejnych uchwał będących konsekwencją wobec tego projektu ;

Przewodniczący RG zapytał , czy kwestia uwag do Studium ma być jeszcze raz przegłosowana ;

Radca prawny potwierdził ,że tych sześć uwag musi być ponownie przegłosowanych wg pewnej procedury ;

Radny Edward Mietła odczytał zapis z uchwały ,że Rada przyjmuje Studium wraz z uwagami ,które są integralną częścią uchwały.

Radca prawny : rozstrzygając o sposobie Rada wszystkie uwagi rozpatruje na nowo;

Przewodniczący RG : co znaczy jeszcze raz ,po raz wtóry , za 2 tygodnie może być ta sama procedura , założmy ,że będzie taka sytuacja na dzisiejszej sesji , sprawa sześciu wniosków i studium , czy może wrócić po raz kolejny;

Radca prawny : Rada nie podjęła uchwały , musiałaby być uchwała ,wniosek formalny , żeby coś zrobić co dotyczy oczyszczalni , była dyskusja ,ale takiej uchwały nie było ,że Wójt Gminy ma dokonać zmiany uchwały ,wyłożyć studium do ponownych uzgodnień , o zastosowanie tej procedury , która została rozpoczęta;

Radny Edward Mietła uwaga głównie dotyczyła Ciechowic;

Radna Ewelina Krakowczyk : rozmawiałam z panem Małkiem , potwierdził ,że zwrócił się do pani Wójta Gminy ,aby rozdzielić te trzy rzeczy :poszerzenie żwirowni i oczyszczalni ścieków ;

Wójt Gminy : nazwisko Małek w ogóle nie pada w tym wypadku , dla oczyszczalni ścieków w Ciechowicach procedura Studium została zachowana , nie zgłoszono uwag krytycznych przy wyłożeniu , dnia 25 .11. Rada przyjęła uchwały o przystąpieniu do zmian w PZP Babic i Ciechowic , było to bardzo szczegółowo omówione (Wójt Gminy odczytała zapis z Protokołu z dnia 25.11.2007 r.) przyjęta została koncepcja kanalizacji , radni dokładnie wiedzieli ,gdzie będzie oczyszczalnia , teren jest rozległy , wskazano go w Studium , potrzebne nam jest Studium ,aby uzyskać status Aglomeracji , przynajmniej stanąć w kolejce u Wojewody ,cała procedura jest czasochłonna , jakkolwiek zmiana w Studium pociąga za sobą całą procedurę , pół roku jesteśmy do tyłu , należy przyjąć pewną koncepcję , potem starać się o zmiany , aby w tym miejscu była oczyszczalnia to będzie następne postępowanie , przy przepompowni ,jest ustne zapewnienie ,że w tym miejscu stanie ,ale dokładne położenie będzie dopiero określone w PZP;

Radna Ewelina Krakowczyk : były trzy sprawy dyskusyjne , co w tym sensie zrobiono , chodzi mi o monit mieszkańców ul. Łąkowej ;

Wójt Gminy : odrzucenie skutkuje tym ,że całą procedurę musimy powtarzać ;

Radna Ewelina Krakowczyk: czy mieszkańców satysfakcjonuje takie stanowisko , te wykopy będą niedaleko ich domów , czy będą pęknięcia murów , inne szkody;

Wójt Gminy : obszar ten trzeba wyłączyć spod upraw rolnych , nie mogą być przeznaczone do eksploatacji bez wyłączenia , wyjaśniono to bardzo szczegółowo ;

Radna Ewelina Krakowczyk: te tereny na ul. Łąkowej , może możliwa byłaby zamiana gruntów , zapewnienie ,że nie będą tam wydobywane złoża , ale z kolei to pan Małek jest tym zainteresowany ;

Wójt Gminy : jeszcze raz oświadczam , żwirownia to kwestia poddania oferty pod przetarg , Studium a PZP to dwie różne sprawy , to PZP określa miejsce wydobycia , Studium jest po to ,aby określić obszar , ale nie większy od udokumentowanych złóż;

Radna Ewelina Krakowczyk : może by mieszkańcy w takim razie wycofali tę uwagę , my musimy je rozważyć;

Wójt Gminy : uwaga została złożona do PZP , a nie do Studium , ten wniosek na pewno zostanie uzgodniony;

Przewodniczący RG udzielił głosu obecnemu na widowni panu **Bernardowi Zaczek** ,który powiedział m.in. będę mieszkał w Nędzy , buduję dom , wysłałem pismo protestacyjne z podpisami , dotychczas nie otrzymałem żadnej odpowiedzi , wysłałem skargę do Wojewody , co dalej Gmina z tym robi ;

Wójt Gminy : panie Zaczek proszę zaczekać do momentu rozstrzygnięcia w Studium , na bieżąco będziemy wyjaśniać te sprawy , dałam się podejść , rozmawialiśmy ,że Pan poczeka , pismo chwilowo odsuwa te sprawy ;

Pan **Bernard Zaczek** : pan Małek wskazuje ,gdzie jego żwirownia ,bardzo blisko naszych zabudowań , tam miał być spokój i cisza , my się na to nie zgadzamy , są to ładne tereny , nie wolno ich niszczyć , jest żwirownia Nieboczowy ,tam mogą wszyscy do woli kopać ;

Radny Gerard Przybyła: mam pytanie do pana Zaczek: czy mieszka Pan w Nędzy , czy w Markowicach był pan właścicielem kurzarzni;

Przewodniczący RG : to nie jest komisja śledcza ,żaden związek ze Żwirownią , z ul. Łąkową ;

Pan **Bernard Zaczek** ; chcę tam wybudować gospodarstwo agroturystyczne;

Przewodniczący RG ; proszę publiczność o zachowanie ciszy , wyznaczenie jednego przedstawiciela do wystąpień ;

Radny Joachim Halfar : czy w tym piśmie podpisali się również pracownicy żwirowni i jednocześnie mieszkańcy ul. Łąkowej – trzech tak ,inni nie;

Radna Ewelina Krakowczyk : czy żwirowni ma tam w ogóle nie być;

Pan **Bernard Zaczek**: trzeba określić granice ,sposób wydobycia, pan Małek wskazał mi paliki , musi być zmiana wydobycia, inny proces technologiczny;

Wójt Gminy : wyjaśniam jedną rzecz –dla Gminy istnieje tylko firma DEKBUD, oni eksploatują żwirownię Babice , mają podpisane umowy;

Radny Edward Mietła: jestem zdziwiony atmosferą tutaj ,mamy podjąć decyzję o Studium , ustalić kierunki rozwoju Gminy , nie chodzi o własne interesy , czy robienie komuś na złość, pytanie to czy Gmina ma mieć warunki rozwoju , te pozostałe sprawy reguluje umowa koncesyjna , problem to czy my chcemy ,żeby w Gminie Nędza mogła rozwijać się żwirownia , czy zamykamy ją , są pewne procedury ,każdy miał prawo się wypowiedzieć , my będziemy suwerennymi radnymi , musimy mieć odwagę ,aby dokonać wyboru ;

Przewodniczący RG : mówiąc o dochodzie Gminy , ile terenu z przeznaczeniem pod żwirownie jest własnością Gminy , jaka jest opłata adiacencka , sprzedając łąkę ,czy teren pod żwirownię , wartość działki wzrasta , czy nie myślimy ,aby tu uzyskać dochody ;

Inspektor Mieczysław Wojtaszek : mamy uchwalone w PZP stawki 30% od wzrostu wartości działki , na opłacie adiacenckiej się nie znam , nie mamy takiej w Gminie;

Radny Henryk Postawka : miasta Żory ,Rybnik ,tam jest sytuacja uporządkowana , są dochody;

Wójt Gminy : wytłumaczę ileś tam lat temu wyznaczono złoża ,uchwalone Studium ma być do tych granic , momentalnie wzrosła wartość działki , teraz to niemożliwe, nikt nie będzie tego sprzedawał , Studium będzie określać granice , ten % wzrostu wartości działki wraca do Gminy ,ale ograniczenia wynikają nie ze Studium a z samego PZP :

Przewodniczący RG : pada tu nazwisko Małek ,Mantrans , nie o to chodzi;

Wójt Gminy : jaki to ma związek ,nie rozumiem , proszę tu nie używać tych nazw, dla Gminy oni nie istnieją , jest Firma DEKBUD i oni mogą chodzić ;

Przewodniczący RG udzielił głosu przedstawicielowi Firmy DEKBUD **Andrzejowi Baran** ,który powiedział m.in. każda zwłoka to dla nas strata, nam się kończy w 2008 roku koncesja , nowa to starania ,które mogą potrwać dłużej niż rok ,już w 2005 roku jako Firma wystąpiliśmy o ujęcie tych terenów w PZP , dostaliśmy odpowiedź ,że tereny te zostały ujęte , dostaliśmy zapewnienie w 2006 roku , że plan będzie wyłożony , chyba znowu wprowadza nas się w błąd, to jest cała procedura , a my jesteśmy dokładnie w tym samym miejscu , występujemy w imieniu pracowników ,jest to 25 osób ,w tym 15 z Gminy , są to całe rodziny , chodzi o los 40 ludzi , dowiadujemy się ,że komuś przeszkadza kopanie , należy z nami rozmawiać , ustalimy co należy zrobić , chodzi o granice udokumentowane złoża , ujęcie ich w Studium potem w PZP , mamy prawo do 60 ha gruntów , na dziś eksploatacja obejmuje 12 ha , umowa dzierżawy jest spisana do sierpnia br. , własność Gminy to ok.12 ha na tym

obszarze , my płacimy 75 tyś. rocznie opłaty eksploatacyjnej ,a możemy dać więcej , czy komuś huczy żwirownia ,to proszę przyjść , powiedzieć ;

Radna Renata Bienia : na ostatniej sesji odrzuciliśmy Studium , Rada nie przyjęła uchwały , zgodnie z wypowiedzią radcy prawnego było tu niedopatrzenie ,uchwała ma być rozpatrywana od początku , dzisiaj nad tą samą rzeczą dyskutujemy , sesja jest nadzwyczajna , czy nie może być rozpoczęcie nowego Studium , z całym szacunkiem dla tutaj obecnych , nie zabieramy miejsca pracy , tu chodzi o dobro Gminy , nie żeby totalnie zamykać , ale chodzi o ograniczenie terenu , strefę buforową , to nieporozumienie ,że nie chcemy żwirowni , ale problem to oczyszczalnia , może ruszy nowa procedura, taki jest nasz cel;

Radny Henryk Postawka : i będziemy czekać 2 lata ;

Wójt Gminy : powtarzam ,że Studium a PZP to dwie różne rzeczy , ograniczenia są w PZP ,upieramy się tu o proceduralne rzeczy ;

Radna Renata Bienia : ja to rozumiem ,ale Studium jest podstawą do wszystkiego , damy wzór 40 ha , to powiedzmy za 10 lub 20 lat tu będzie żwirownia ,ale jeżeli zażyczymy sobie 5 ha pastwisk , stworzymy strefy buforowe , to będzie bardziej bezpiecznie;

Radny Henryk Postawka : czy jest to dokładnie określone;

Radna Ewelina Krakowczyk : mieszkańcom poprawimy warunki materialne , będą sprzedawać swoje grunty drożej;

Wójt Gminy : nie może być „ wolnoamerykanki „ coś przeniesiemy do PZP , nie całość;

Przewodniczący RG : Rada wyraziła już swoją wolę;

Architekt Joanna Domańska : procedurę uchwalania prowadzi się od samego początku ,przyjąc takie Studium jakie jest , a zaraz potem przystąpić do jego zmiany w tych spornych fragmentach , minimum trwa to 1 rok , aby podjąć uchwałę , zbierać wnioski ,uwagi ; druga wersja to państwo przyjmujecie Studium i nie wracamy , można wystąpić z wnioskiem o Aglomerację , jest to kwestia decyzji ,co ważniejsze dla Gminy ; Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego ,żwirownia będzie etapowana ;

Wójt Gminy : wiążące dla Gminy są te zapisy w PZP ; problem oczyszczalni to to ,że nie ma jej w starym Studium ;

Przewodniczący RG : po co rozdmuchać teren, przystępujemy w tym momencie do zmian;

Radny Gerard Przybyła: dyskutujemy , chodzi o zapewnienie terenu pod oczyszczalnię ścieków ,aby uzyskać statut Aglomeracji , wtedy już stoimy w tej kolejce u Wojewody , dyskusją uniemożliwiamy dopływ środków unijnych do Gminy , tam rosną krzaczki ,są pastwiska , a my możemy dyskutować o żywej gotówce;

Radny Edward Mietła: mam pytanie do pani projektant –czy to nieszczęsne umiejscowienie oczyszczalni jest tak istotne , jest zapis na str.18 , co ważniejsze ten zapis czy rysunek planu ;

Architekt Joanna Domańska ; działa się na podstawie uchwały ;

Radny Gerard Pannek: muszę się wtrącić ,ja tam mieszkam , , mam pytanie ,czy te same mapki ma UG i WZiR , bo tam jest bardzo wyraźnie zaznaczony budynek ,a niektórzy byli bardzo zaskoczeni tym , opis ma się nijak do mapek , na ostatniej sesji była mowa o żwirowni , była mowa ,że albo przyjmujemy wszystko ,albo w całości odrzucamy , będzie możliwość poszerzenia terenu , tak mówił mecenas , istnieje taka możliwość i Gmina z niej skorzysta, oczyszczalnia to teren pod przepompownię i uzbrojenie , WZiR musi wydać pozwolenie wodno-prawne, daliśmy się podejść ,nie obrażając w tym miejscu pani Wójt, jaka była odpowiedź zastępcy , były rozmowy ,jak to było prowadzone;

Wójt Gminy : ile razy mam powtarzać co istotne ,a co mniej , jest na razie tylko koncepcja , może przystąpimy do zmiany ,będzie projektowanie oczyszczalni , chodzi o proces uzyskania statusu Aglomeracji , żeby w tej koncepcji było zapisane ,że oczyszczalnia ma być w tej miejscowości , projekty dotyczące Aglomeracji będą przyjmowane tylko w tym roku , jeżeli nie złożymy wniosku to czekamy kolejne 3 lata , ja wtedy też nie muszę się o nic starać ,moim problemem będą kolejne mostki i chodniki ,a nie kanalizacja ;

Radny Krystian Okręt : radni dyskutowali 4 godziny i nic , kiedyś była moda na likwidację szkół , teraz jest moda na ekologię , mieszkam przy basenie ,też mi to może przeszkadzać ,hałas ,ludzie i co z tego , to są sprawy marginalne , tu jest 6 wniosków , za 3 lata będą inne rozwiązania , nie martwmy się na zapas;

Radny Edward Mietła : mam wątpliwości natury formalnej , wróćmy do art.12 ustawy – Studium uchwała się wraz z rozstrzygniętymi uwagami , ja mam wątpliwości ,czy my działamy zgodnie z duchem ustawy , przyjęcie uwag lub ich odrzucenie , nad tym możemy dyskutować , nie było żadnych wniosków i uwag dotyczących oczyszczalni , nie było też sprzeciwu ;

Wójt Gminy : absolutnie nie było uwagi radnego ,czy mieszkańca;

Radna Renata Bienia: zwracam się do radnego Okręta , to że dyskutowaliśmy , to dobrze , co do szkolnictwa , to czy stało się źle, nikt nie stracił pracy , co do ekologii –jak to jest to nauczyciel powinien wiedzieć , my chcemy ograniczać ;

Radny Krystian Okręt : na wysłanych 200 ulotek przyszło 20 osób, potem są pretensje;

Radna Renata Bienia: chodzi o jakieś 6 uwag i tylko o 19 podpisów ,czy tak;

Radny Edward Mietła : chodzi o to ,czy akceptujemy decyzje pani Wójt Gminy ,czy też je odrzucamy , dokonamy zmiany Studium , to jest cała procedura , nie ma idealnych rozwiązań niestety , musimy ustalić ,czy zależy nam na pieniądzech dla Gminy , czy na pracy , musimy rozstrzygnąć w sumieniu , nie tak ,kto bardziej krzyczy , ale co jest ważniejsze , sprawy ekonomiczne czy ekologiczne , znam zdanie i boję się ,że u wielu z nas opór przeciwko żwirowni wynika z eksploatacji prowadzonej przez DEKBUD , byłaby pełna kultura to tych obiekcji by nie było , kwota 150 tyś. zł , skąd , Firma ani razu nie poinformowała Gminy o wysokości wydobycia , druga sprawa to usadowienie oczyszczalni ścieków , tu też do rozważenia jest ekonomia , nie będzie smrodu i nie będzie pieniędzy , błędy i uchybienia są z każdej strony , niestety spuścimy głowę , jest szansa ,że na etapie uchwalania PZP to się wyjaśni , wszelkie zmiany będą wyjaśniane , teraz to co należy do kompetencji Rady i naszego sumienia , niestety kompetencje Rady nie sięgają do kwestii umowy koncesyjnej , , w PZP możemy przyjąć inne warunki , ale my nie decydujemy o sposobie eksploatacji ;

Radna Małgorzata Drożdż: wracając do tych podpisów mieszkańców ul. Łąkowej , wcześniej nie było zastrzeżeń , jeżeli nie będzie zapisu ,że złoża nie będą sięgały aż do ich domów ,czy wtedy nie będą składali zastrzeżeń;

Radna Ewelina Krakowczyk : chodzi o to ,żeby uniknąć tego ,że wyrzucą się pracowników na bruk , tak było z ul. Astrów w Górkach Śl. komuś przeszkadzał hałas z tartaku ,więc 8 osób wyrzucono na bruk , kilka osób przyczyniło się do tego ;

Wójt Gminy : ja nie byłam w to wszystko zaangażowana , mam pytanie :czy ten tartak działał legalnie , jakieś prawo przecież musi istnieć ;

Radny Gerard Przybyła : zwracam się do radnego Pannka twierdzi Pan ,że oczyszczalnia jest zbyt blisko domostw , przy zatwierdzaniu koncepcji i Aglomeracji był Pan , gdy wystawiono do uzgodnienia Studium też , dlaczego wcześniej Pan nie zgłaszał uwag ,mogły być rozpatrywane pozytywnie ;

Radny Gerard Pannek : usytuowanie oczyszczalni się zmienia , mieszkańcy rozumieją to , niech ona będzie ,ale nie przy tym Studium , po złożeniu wniosku o Aglomeracji zostanie to już zatwierdzone;

Radny Gerard Przybyła : to nie jest złośliwość pod Pana adresem , w pewnym momencie można było zmieniać , zobowiązemy autora koncepcji , jest perspektywa nowego przetargu ,warunki umowy będą twardo egzekwowane ;

Radny Edward Mietła : padły już wszystkie słowa , proponuję i zgłaszam wniosek : **zobowiązuje się Wójt Gminy do zabezpieczenia stref ochronnych dla mieszkańców;**

Radna Ewelina Krakowczyk : co ze strefą ochronną dla pana Kuczery ;

Wójt Gminy : co to znaczy strefa ochronna , sam Kuczera ma ustalić granicę ,oby była logiczna , będzie naniesiona w PZP;

Radna Ewelina Krakowczyk : a ul. Łąkowa;

Radny Edward Mietła: ul. Łąkowa to zgłoszony formalny wniosek , radny Pannek ma zastrzeżenia , ale nie przekazał ich formalnie , te racje przekonują Klub Radnych , zagraża to teraz do dofinansowania unijnego , zapis jest , w dalszej procedurze uwagi będą rozpatrywane , zgłaszam wniosek formalny: **wrócić do tej procedury na etapie uchwalania PZP .**

Przewodniczący RG : proponuję na następną sesję w zakresie oczyszczalni ścieków przygotować projekt uchwały ,przekazać materiały Komisjom do zaopiniowania , Komisja Budżetowa i Rewizyjna mogły to zrobić , powiadomić Przewodniczącego o stanowisku ;

Radny Edward Mietła: propozycja i wniosek formalny : **w Statucie Gminy powołać komisję nadzwyczajną ;**

Wójt Gminy : dobrze , moja wina ,że nie skierowałam Studium do Komisji , ale są ogłoszenia , informacje w prasie , przewodniczący Komisji z obowiązku mogli się z tym zapoznać ;

Radny Edward Mietła : to był błąd ,trudno , ale pozytywnie też można ;

Radny Gerard Pannek : właściciel gruntu w Ciechowicach będzie stroną na etapie uchwalania PZP , ma być wykup czy wywłaszczenie , oni na pewno nie będą się zgadzać , wrócimy do tej lokalizacji , prowadzenie procedury wywłaszczeniowej nie wstrzyma prac ;

Radca Prawny : są to hipotetyczne sytuacje , w tej kwestii są dwie wersje ;po uchwaleniu Studium będzie zmiana tego fragmentu , druga koncepcja to uzyskanie oświadczenia na etapie przygotowania projektu zmian PZP i to też może być uwzględnione ;

Radny Gerard Pannek : przesunięcie , negocjacje i co dalej;

Radny Edward Mietła : możemy Studium zmieniać , będzie zobowiązanie ,aby były strefy ochronne;

Przewodniczący RG udzielił głosu panu **Bogdanowi Materzok z Nędzy** ,który powiedział m.in. przysłuchuję się , tu pani Wójt coś mówi ,tłumaczy , radni coś innego , a jesteśmy w jednym i tym

samym miejscu ,myśmy wybrali Was jako radnych , a powtarzacie ten sam temat , wszyscy mogą iść do domu , to jest naprawdę śmieszne ;

Przewodniczący RG udzielił głosu panu **Damianowi Ryszka z Rydułtów** ,pracownikowi firmy **DEKBUD** który powiedział m.in. każdy ma swój własny interes , dla nas jest ważne czy będzie praca , nie jest ważny interes paru turystów ;

Przewodniczący RG powiedział ,że tu nie mówi się o Żwirowni ,o jej zamknięciu ,ale o poszerzeniu obszaru wydobywania aż o 400% , praca dla Was będzie nawet wtedy ,gdy powiększy się obszar żwirowni o 100% .

Radny Edward Mietła ; to pytanie o pracę to nie jest pytanie dla Gminy;

Przewodniczący RG : przystępujemy do podejmowania uchwał ;zadaję pytanie po raz wtóry ,zgodnie z procedurą , będę pytał : kto jest za rozstrzygnięciem Wójta Gminy ;

Radny Edward Mietła : pytać należy czy jesteśmy za odrzuceniem wniosku Wójta Gminy rozstrzygającego uwagi ;

Radca prawny : zgodnie z literą prawa Wójt Gminy przedstawia Radzie Gminy listę uwag ,a do Rady należy ich rozstrzygnięcie : intencją radnego Mietły jest to ,aby wykluczyć niejasności .

Przewodniczący RG zarządził przerwę techniczną ,celem ustalenia z radcą prawnym procedury głosowania – **godz. 10.40.**

O godz. 10.55 radni wrócili na salę narad i wznowiono obrady.

Radca prawny : ustaliliśmy ,że przed głosowaniem przypomnę procedurę dotyczącą głosowania radnych w sprawie uwag, art.11 pkt 12 – „ Wójt Gminy przedstawia Radzie Gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag..” należy przyjąć zasadę ,że Przewodniczący RG pyta :kto jest za rozstrzygnięciem Wójta Gminy , w każdej uwadze mamy rubryki 7/8 , chcę zasugerować , czy jest jasne dla wszystkich , dotyczy to techniki głosowania , radni głosują za poparciem rozstrzygnięcia Wójta Gminy;

Radna Ewelina Krakowczyk : w pkt 1 dotyczącym ul. Łąkowej głosujemy za poszerzeniem terenu , czy tak ;

Pan Hubert Rydygiel z ul. Łąkowej powiedział , mieszkam tu 18 lat , ale teraz w niedziele to nawet rano pracują koparki i inne maszyny , czy to jest normalne , proszę sprawdzić;

Wójt Gminy : to jest to ,co chcę opanować , nie ma pracy w niedziele , będą określone godziny , gdy będzie nowy przetarg to będą i nowe warunki eksploatacji ;

Pan Bernard Zaczek ; tereny pod żwirowisko mieszczą się na terenie Parku Cysterskiego ,czy tak można;

Wójt Gminy : na terenach otuliny Parku , zaś tam gdzie są wyznaczone złoża ,tam i tak nie można nic innego robić ,ani przeznaczać terenu pod nic innego;

Pan Andrzej Baran : firma DEKBUD ma plan ruchu ,jest tam gospodarz , warunki umożliwiają eksploatację przez 16 godzin , nie dłużej , w święta jest cisza , jest to nasz wspólny interes ,my mamy pracę ,a Gmina dochód , zapraszam na teren żwirowni za 10 lat ,będzie tam piękny ośrodek , po rekultywacji ,wszystko zależy od warunków ustalonych z Gminą ;

Radny Gerard Przybyła : mam pytanie do pana Zaczek , czy za 2 lata będą pisma na planowaną przez Pana inwestycję –hodowlę kur ,czy innego drobiu ,będą pisma , ludzie będą zabraniać ,a Rada będzie dyskutować , czy tak.

Przewodniczący RG zakończył dyskusję .

Przystąpiono do głosowania .

Przewodniczący RG stwierdził ,że radni będą teraz głosować nad rozstrzygnięciami uwag nie uwzględnionych przez Wójta Gminy w całości lub w części: **zadaję pytanie** :

kto jest za rozstrzygnięciem Wójta Gminy – wpisanym w pkt 7 i pkt 8 w „Wykazie uwag zgłoszonych na podstawie art.11 pkt 11 ... „ , kto jest przeciw , kto się wstrzymał – czy wszyscy zrozumieli –tak:

- 1) uwaga nie uwzględniona przez Wójta Gminy : Rada Gminy przy 14 głosujących , 9 głosami za , 1 głosem przeciw i 4 głosami wstrzymującymi się rozstrzygnięcie Wójta Gminy przyjęła. Przewodniczący RG stwierdził ,że swoje stanowisko już wyraził na poprzedniej sesji , głosował tak ,a nie inaczej , dzisiaj nie głosował wcale ,takie mam prawo.

- 2) uwaga uwzględniona po połowie przez Wójta Gminy : Rada Gminy przy 15 głosujących ,15 głosami za , 0 głosów przeciw , 0 głosami wstrzymującymi się rozstrzygnięcie przyjęła.
- 3) uwaga nie uwzględniona przez Wójta Gminy : Rada Gminy przy 15 głosujących , 15 głosami za , 0 głosów przeciw , 0 głosami wstrzymującymi się rozstrzygnięcie przyjęła.
- 4) uwaga uwzględniona przez Wójta Gminy : Rada Gminy przy 15 głosujących 15 głosami za, 0 głosów przeciw , 0 głosami wstrzymującymi się rozstrzygnięcie przyjęła.
- 5) uwaga nie uwzględniona przez Wójta Gminy : Rada Gminy przy 15 głosujących , 11 głosami za , 0 głosów przeciw , 4 głosami wstrzymującymi się rozstrzygnięcie przyjęła.
- 6) uwaga nie uwzględniona przez Wójta Gminy : Rada Gminy przy 15 głosujących , 10 głosami za , 0 głosów przeciw , 5 głosami wstrzymującymi się rozstrzygnięcie przyjęła.
Inspektor Mieczysław Wojtaszek wyjaśnił „że na ul. Odrzańskiej dopuszcza się zabudowę w pierwszej linii , w głąb nie ma to uzasadnienia, na ul. Powstańców Śl. jest sąsiedztwo ubojni ,jest tam ciek wodny i rów , więc mógłby być tu kolejny konflikt.

Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały ; nie wniesiono żadnych pytań i uwag .

Rada Gminy przy 15 głosujących 8 głosami za, 3 głosami przeciw , 4 głosami wstrzymującymi się przyjęła Uchwałę Nr XIX / 133 / 08 w sprawie *zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza*.

- 2) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem; Wójt Gminy wyjaśniła , że cały obszar proponowanej zmiany dotyczy zasobów w sołectwie Nędza na pograniczu z Kuźnią R. ,kojarzy się to ze stawami pana Kuczery ,będzie ujęcie pasa ochronnego ;Przewodniczący RG powiedział ,że chodzi o powiększenie obszaru wydobywania o 400% ;Wójt Gminy powiedziała ,że to jest moja propozycja , my to musimy uchwalić w PZP; radna Ewelina Krakowczyk zapytała o korzyści ; Wójt Gminy odpowiedziała ,że na eksploatacji prowadzonej przez Kotłarnię cierpi i Zawada Kś. i Ciechowice ,a my jako Gmina nic z tego nie mamy , będziemy mieć te pieniądze w naszym budżecie , pieniądze te są porównywalne z tymi ,jakie teraz otrzymujemy ze żwirowni , trudno mi teraz powiedzieć jakie inne warunki wynegocjujemy ; Przewodniczący RG zapytał o przejazd ul. Rogoń czy ul. Jana Pawła II ; Wójt Gminy powiedziała ,że barierą jest most ,ale takiego wymogu nie ma w obecnym układzie komunikacyjnym ; innych pytań nie zgłoszono.

Rada Gminy przy 15 głosujących , 6 głosami za , 5 głosami przeciw, 4 głosami wstrzymującymi się przyjęła Uchwałę Nr XIX / 134 / 08 w sprawie *przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla terenu położonego w Sołectwie Nędza* .

- 3) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem ; inspektor Mieczysław Wojtaszek wyjaśnił ,że chodzi o teren pod handel i usługi , jest to teren rolny , na pograniczu Markowic i Babic , wniosek jest jak najbardziej zasadny; innych pytań nie zgłoszono .

Rada Gminy przy 15 głosujących , 14 głosami za , 0 głosami przeciw, 1 głosem wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XIX / 135 / 08 w sprawie *przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla terenu położonego w Sołectwie Babice* .

- 4) Przewodniczący RG odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem ; inspektor Mieczysław Wojtaszek wyjaśnił , że to teren wzdłuż ul. Wyrobiskowej i wąskotorówki , tereny nie użytkowane rolniczo ,daleko od zabudowy ,docelowo ok.5 ha ,teren ten zachodzi pod żwirownię ; Przewodniczący RG zapytał , czy kwestia przeznaczenia ujęta jest w projekcie studium; architekt Joanna Domańska potwierdziła ,że proponowana zmiana jest zgodna ze Studium , jest to działalność przemysłowo-usługowa ;Wójt Gminy powiedziała , że droga wyjazdowa z betoniarni biegnie wzdłuż wąskotorówki , nie ma tam żadnych zabudowań ; inspektor Mieczysław Wojtaszek powiedział ,że w projekcie uchwały w sprawie zmian szczegółowo uzasadnimy zmianę w PZP ; Przewodniczący RG powiedział , że za powstanie betoniarni to i tak winni będą radni ;Wójt Gminy powiedziała ,że na tym terenie nie było

żadnych ograniczeń ; Przewodniczący RG zapytał ,czy mamy je dopisać; architekt Joanna Domańska powiedziała ,że zapis to kierunek pod przemysł ,szczegóły i cała procedura będzie zachowana; Przewodniczący powiedział apeluję oby było obwieszczenie i przesłana informacja dla radnych przy następnym zmianach w PZP ,żeby nikt nie był zaskoczony; Wójt Gminy odpowiedziała ,że to się rozumie bez słów; radny Edward Mietła , że nic się nie stanie ,jeżeli dokumentacja będzie uzupełniona na normalnej sesji ;radca prawny potwierdził ,że podpisał się pod projektami uchwał , chociaż ich nie sporządził ,bo to należy do projektanta ; architekt Joanna Domańska stwierdziła ,że jak przystępuje się do zmian nie pisze się ,że jest to zgodne ze Studium ,dopiero przy samym uchwalaniu zmian w PZP to musi być wpisane, nie może być niezgodne; innych pytań nie zgłoszono.

Rada Gminy przy 15 głosujących , 11 głosami za , 0 głosami przeciw, 4 głosami wstrzymującymi się przyjęła Uchwałę Nr XIX / 136 / 08 w sprawie *przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla terenu położonego w Sołectwie Babice .*

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy po stwierdzeniu ,że wyczerpano porządek obrad na sesji nadzwyczajnej zwołanej na wniosek Wójta Gminy zamknął sesję w dniu 19 marca 2008 roku o godz. 11.28 .

Na tym Protokół zakończono .

Protokołowała K. Tront.